

## HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

5555 HUNYA, RÁKÓCZI ÚT 19.

7/2021.

---

### JEGYZŐKÖNYV

**Készült Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 27-i nyílt üléséről, a Községháza üléstermében.**

Megjelent

képviselők: Hegedüs Roland polgármester, Kiszely Imre alpolgármester, Kulik Edit Irén, Szopkó Rudolfné önkormányzati képviselő

Pap-Szabó Katalin jegyző

Meghívottak: Ugrainé Gróf Éva köztisztviselő

Megjelentek a jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv-

vezető: Zsögön Renáta

Ülés időtartama: 13:30-14:30

**Hegedüs Roland** polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jegyző asszonyt, és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az 5 fős testületből jelen van 4 fő. Pintér László képviselő igazoltan van távol.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Szopkó Rudolfné képviselőt kijelölni.

Jegyzőkönyvvezető Zsögön Renáta lesz a mai ülésen.

Felkérte a képviselőket szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 72/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Szopkó Rudolfné képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester az ülés napirendjét a meghívó szerinti sorrendben javasolta meghatározni.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**73/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Beszámoló az önkormányzat 2021. évi költségvetésének háromnegyed évi teljesítéséről
2. Közterület elnevezések rendezésének újratárgyalása
3. Felkérés települési ivóvízhálózat-rekonstrukciós támogatás kezdeményezésére irányuló együttműködésre
4. Beszámoló a Polgármester szabadságának alakulásáról
5. Tájékoztatás területcseréről
6. Bejelentések

Határidő: azonnal

**1.Napirendi pont**

**Beszámoló az önkormányzat 2021. évi költségvetésének háromnegyed évi teljesítéséről**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

**Ugrainé Gróf Éva** köztisztviselő elmondta, hogy a 2022. évi költségvetésnek most aktuális a felmérése. Megérkeztek az első szám adatok az állami támogatásokkal

kapcsolatban, ami azt jelenti, hogy 13.693.000,- Ft a településüzemeltetéshez kapcsolódó állami támogatás, ami tavaly hasonlóképpen 13.280.000,- Ft volt. A közművelődési feladat 2.270.000,- Ft lesz. Szolidaritási hozzájárulást az önkormányzatnak az adóerő-képesség alapján kell fizetnie, ami 3.000.000 forinttal többre várható, ennek az adóerő-képesség az oka. A HIPA adóbevételeiben 9.000.000,- Ft többletbevétel realizálódott és ebből adódóan az egy főre jutó adóerő-képesség 63.133,- Ft. Ez okozza a befizetési kötelezettség növekedést, amit az önkormányzatnak saját adóbevételeiből kell finanszíroznia.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy mennyi volt tavaly ez az összeg.

**Ugrainé Gróf Éva** köztisztviselő válaszolva elmondta, hogy tavaly 8.629.000,- Ft volt, most 11.767.000,- Ft. A költségvetési törvény alapján a 600 fő alatti településeknek ezt az összeget 12.000.000,- Ft-ig nem kell megfizetni. Hunyán 613 fő a lakosság.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy ezt a 13 főt valahogy le lehetne-e csökkenteni.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta az a baj ezzel a 13 fővel, hogy nem lehet tudni jelen pillanatban 13 fő-e, mivel ez 2021. január 1-i statisztika. Mindig az előző évi statisztikát veszik alapul, de ez a jövő évi adótervezet. A 2023-as évhez veszik figyelembe a 2022. január 1-i statisztikai adatokat. Azt nem lehet tudni most hány fő a lakosság, ez a 613 fő, lehet 620 fő is. Az a probléma, hogy december 31-ig folyamatosan változhat ez a szám. 2022. január 1-től újra lesz egy frissített adat. A továbbiakban megkérdezte Ugrainé Gróf Éva köztisztviselőt, hogy pontosan mennyit kell befizetni.

**Ugrai Gróf Éva** köztisztviselő válaszolva elmondta, hogy 11.766.709,- Ft szolidaritási hozzájárulást kell befizetni. A 13.000.000,- Ft-ot el kell számolni, tehát a befizetési kötelezettség nem abból fizetendő, hanem a saját bevételből.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy mennyi az egy főre eső adóerő-képesség.

**Ugrai Gróf Éva** köztisztviselő válaszolva elmondta, hogy 63.133,- Ft az egy főre eső helyi iparűzési adó.

**Szópkó Rudolfné** képviselő jelezte, hogy az önkormányzatnál mindig magas volt ez az adónem.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, a tavalyi év kimagaslóan nyereséges volt a BO-TI Zrt.-nek, annak is köszönhető a magas iparűzési adó.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**74/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2021. évi költségvetésének háromnegyed éves teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

## **2.Napirendi pont**

### **Közterület elnevezések rendezésének újratárgyalása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. A továbbiakban felkérte Lép Edit Aliz köztisztviselőt, hogy szóban egészítse ki a napirendi pontot.

**Lép Edit Aliz** köztisztviselő szóbeli kiegészítésként elmondta a tavaly novemberben érkezett egy felszólítás a Földhivatali Főosztálytól, hogy a települések központi címregiszterét ki kell tisztítani. Ehhez küldtek egy rengeteg adattal rendelkező táblázatot, aminek minden címadatát felül kellett vizsgálni és a központi címregiszterben ezeket végig kellett járni. A belterülettel nem volt probléma, azok általában lakottak, be vannak jelentkezve, azoknak a címe mindig is rendben volt. A külterületen a tanya címekkel akadtak gondok. Hunya címregisztere úgy néz ki, hogy Hunyán belül fel vannak sorolva a közterület elnevezések, ezek az utcák neveit jelentik. A tanya címek közül volt teljes mértékben átfedés. Volt egy olyan közterület elnevezés, ami csak Tanya néven szerepelt. Rengeteg címadat volt benne. Külön közterület névként szerepelnek azok a közterületek, amelyek az előterjesztésben felsorolásra kerültek. A külterületeken külön dűlőutakként meg voltak nevezve, ez a két csoport fedte egymást. Az a probléma, hogy voltak olyanok, akik a közterületen voltak állandó lakcímen, tartózkodásként vagy bárhogyan bejelentve és voltak olyanok is, akik ezeken a dűlőutankénti utcaneveken szerepeltek. Ez így nem jó, hogy mindkettő külön-külön is szerepel, vagy az egyik csoportot kell jóváhagyni, vagy mindenki a nagy Tanya közterület alatt szerepelne. Ha külön dűlőutanként van egy

elnevezés, akkor a nagy tanyacsoportból szét kell válogatni, hogy ki melyik dűlőúton lakik. Azt kell eldönteni, hogy melyik csoport az, amit szeretnének. Figyelembe kell venni, hogy a kint lakó polgároknak az adatait a lakcímkártyáján szükséges megváltoztatni, de mindenki tájékoztatva lenne. A lakcímkártya ingyenesen hivatalból kicserélésre kerülne. Amit saját maguknak kellene intézni a bankhoz benyújtott papírok, illetve a közműszolgáltatóhoz kell eljuttatni a lakcím adatváltozást. Arról szükséges döntést hozni, hogy melyik közterület név legyen, ami jóváhagyásra fog kerülni.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy pontosan hány főt érint ez a változás.

**Lép Edit Aliz** köztisztviselő válaszolva elmondta, hogy körülbelül 10 családot érint.

**Kulik Edit Irén** képviselő jelezte, hogy nem olyan sok.

**Lép Edit Aliz** köztisztviselő válaszolva elmondta, hogy elszórtan, de vannak tanyák. Azt is figyelembe kell venni, ahol nem élnek, de viszont az épület még rajta van, az nincs rendezve. Ha nem is lakják, de az épület még rajta van, a címadaton meg kell alkotni. Csak azoknál nem kell a címadatot megalkotni, ami a művelésnél szántó, vagy kivett udvar, nincs rajta lakóház. Amelyek elhagyott tanyák, de attól ugyan úgy címként szerepelnek, azokat is figyelembe kell venni.

**Kiszely Imre** alpolgármester elmondta, hogy azt kell figyelembe venni, ahol életvitelszerűen élnek azoknak legyen egyszerűbb az ügyintézés. Az, hogy van tanyahely és nem lakják nem érdekes.

**Lép Edit Aliz** köztisztviselő elmondta, hogy 10 családot érintene ez a probléma.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy véleménye szerint egységesíteni kellene, hogy a jövőben ne legyen kavarodás.

**Lép Edit Aliz** köztisztviselő jelezte, hogy ez esetben mindenkinek egységesen ki lenne cserélve a lakcímadata. A Tanyát ki lehet osztani sorokra, látszik, hogy ugyan az, ott nincs átfedés.

**Hegedüs Roland** polgármester egyéb hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete**

## **75/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 66/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozatot és a 67/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozatot visszavonja.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester a közterületek elnevezéséről szóló 2. döntési javaslatot tette fel szavazásra.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 76/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Központi Címregiszterben található „*Bundásisor tanya*”; „*Giricsor tanya*”; „*Peres tanya*” és „*Tanya*” megnevezésű közterületek törlését nem rendeli el. Felkéri a Jegyzőt a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester a közterületek elnevezéséről szóló 3. döntési javaslatot tette fel szavazásra.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 77/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Központi Címregiszterben található „*Bundásisor tanya*”; „*Dávidsor tanya*”; „*Giricsor tanya*”; „*Iványisor tanya*”; „*Kontrasor tanya*”; „*Községor tanya*”; „*Örménykút tanya*”; „*Peres tanya*”; „*Pintérsor tanya*”; „*Templomsor tanya*” és „*Utolsó sor tanya*” megnevezésű közterületek

törlését rendeli el. Felkéri a Jegyzőt a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

### **3. Napirendi pont**

#### **Felkérés települési ivóvízhálózat-rekonstrukciós támogatás kezdeményezésére irányuló együttműködésre**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Hunya Község Képviselő-testülete 78/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a települési ivóvízhálózat- rekonstrukciós támogatás kezdeményezésére irányuló együttműködést támogatja.

Határidő: azonnal

### **4. Napirendi pont**

#### **Beszámoló a Polgármester szabadságának alakulásáról**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta, hogy személyes érintettsége miatt kéri a kizárását a döntéshozatali eljárásból.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**79/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegedüs Roland polgármestert kizárja a Beszámoló a Polgármester szabadságának alakulásáról című napirendi pont döntéshozatali eljárásából.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**80/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Hegedüs Roland polgármester szabadságáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

## **5. Napirendi pont**

### **Tájékoztatás területcseréről**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**81/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**



Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Hunya, külterület 041/1 és 066/3 hrsz.-ú ingatlanok tulajdonjog cseréjével kapcsolatban adott tájékoztatást.

Határidő: azonnal

## **6.Napirendi pont**

### **Bejelentések**

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy a belvizes projekt megvalósításával kapcsolatban a Kossuth és a Dózsa utca sarkán beraktak egy vízfordító eszközt. Elkezdtek mosatni a rendszert a Petőfi utca végén. Gyakorlatilag visszafele folyik a víz a Kossuth utcába és nem a csatornába. Jelezte a kivitelezőnek, hogy azzal valamit csinálni kell, mert így nem lesz jó. A kivitelező azt az ígéretet tette, hogy egyeztet a tervezővel, hogy oda egy zsilip kerüljön beépítésre, hogy ha mosatják vagy jön egy nagyobb belvíz ne folyón vissza a Kossuth utcába, hanem folyjon tovább a megfelelő irányba. Amennyiben akkora víz lesz, hogy az fölfele folyik, akkor kinyitják a zsilipet és úgy tovább folyik a víz.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy nem beszélt erről a kivitelezővel, de mindenképpen keresni fogja ez ügyben.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ő beszélt ez ügyben a kivitelezővel. Azt gondolja, hogy technikailag kivitelezhető ez a dolog. A kivitelező azt mondta, hogy beszél a tervezővel és jelzi, hogy ezt ki kell építeni.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy ő is beszélni fog a tervezővel és kér tőle egy részletezést, hogy ezt a problémát hogyan tudják megoldani. Helyszíni szemlével meg kell nézni, hogyan lehet kivitelezni.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy mikor van az átadási határideje a projektnek.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy november 5. vagy 6. az átadási határidő. Közbeszerzéssel kapcsolatban beszélt az ügyvéddel és azt beszéltek, hogy a műszaki ellenőr nézi meg az utolsó határidőt. A nyári időszakban kicsit lassult a munkafolyamat, most többen vannak és halad is a munka. Magát az elvezető rendszert érintő rekonstrukciós munkákat, feladatokat hagyták a végére. Ha bejön az esősebb időszak, akkor nehezebb haladni a földmunkával, de a betonozást lehet csinálni.

A továbbiakban tájékoztatta a képviselő –testület tagjait, hogy a Magyar Falu Program keretein belül volt egy pályázati kiírás szeptember elején. Minden 5 000 fő lélekszám alatti település pályázhat rendezvények lebonyolítására, valamint a rendezvényhez eszközök beszerzésére. Visszamenőleg került benyújtásra erre vonatkozóan egy pályázat. Az Aratónapon a fellépők díja 960.000,- Ft volt, ez az összeg támogatásra került. Amennyiben ezt az összeget visszakapja az önkormányzat támogatásként, akkor az Aratónap olyan 600.000-700.000 forintjába került az önkormányzatnak. A támogató okirat már aláírásra került. Szintén a Magyar Falu Program keretéből nyert a Kommunális eszköz pályázat 14.452.000,- Ft-ot eszközök beszerzésére. Ez azért volt fontos, hogy hatékonyabban lehessen dolgozni a zöldterületeken. Kevés a munkaező és ezért szükséges és fontos a gépesítés. Sok az olyan feladat, ami a jövőben is problémát fog jelenteni és megoldást kell rá találni. Az eszközök listája: gémes fűkasza, önjáró mulcsozó szett, lapvibrátor, inverteres hegesztő, ágaprító, kompresszor, szecskázó berendezés, homlokrakodó, raklapvilla, gabonakanál. Rövid időn belül pár eszköz kiszállításra kerül. A további eszközök, ahogy be tudják szerezni a beszállítók folyamatosan kerülnek kiszállításra. Most jelentkezett problémaként, ami nagyobb tétel lesz az önkormányzatnak, sajnos a panel tönkrement a kazánban. Volt kint a gázszerelő megnézni a kazánt, azt mondta a panel hibásodott meg. Ez elég magas összeg, olyan 100.000,- Ft körüli terhet jelent az önkormányzatnak. A gázszerelő azt az ígéretet tette, hogy a jövő héten megjavítja a kazánt. Sajnos a garanciális időszak már lejárt. A jövőben tárgyalnunk kell a játszótér felújításáról. Indokolt a felújítás, hiszen a játszótér lezárásra kerül. Három héttel ezelőtt volt kint a Fogyasztóvédelem, mivel 4 évente szükséges a játszótéri eszközök felülvizsgálatát elvégezni, az idén volt esedékes. A tegnap volt itt a Tisza Park Kft. munkatársa, a játszótéri eszközöket megtekintette, jegyzőkönyvet készít és a jegyzőkönyv alapján kell azokat a hibákat javítani és orvosolni, amik most jelen pillanatban adóttak. Azt nem lehet még tudni, hogy ez összességében mennyibe fog kerülni, amennyiben meg lesz, a jegyzőkönyv az alapján lehet majd elindulni. Az óvodai játszóparkkal kapcsolatban az óvónő jelezte, hogy ott is vannak hiányosságok. A homokozó elég rossz állapotban volt, több eszköz festésre szorult. A mászó eszközön, egy-két helyen hiányzott a lépcső. Egyeztetés történ a Békésszentandrási Iskola és Óvodával, mivel ő a fenntartó. Az a döntés született, hogy az eszközök rendbetételének költsége felezésre kerül az önkormányzat és az intézmény között. Ennek a felújításnak az önkormányzatra eső költsége egy megtekintés és árajánlat kérés után bruttó 133.000 forintba került, ami szintén ugyanannyi a békésszentandrás fenntartónak is. Amennyiben az időjárás engedi az említett eszközök javítása a jövő héten megtörténik.

A TOP+-os kiírások hamarosan meg fognak jelenni, most a 2021-2027-es időszak következik. Több egyeztetés volt már, hogy milyen formában és mekkora keret jut majd a megyének. A megyékben olyan felosztás lesz, hogy választókerületek, járások és azon belül lesz az elosztási rendszer. Úgy néz ki, hogy a célegyenesben van a dolog, ami azt jelenti, hogy lakosságárányosan Hunyának nem egész 122.000.000,- Ft

pályázati keret áll majd rendelkezésére. Még nem jelentek meg a kiírások, de várhatóan a közel jövőben ez is megtörténik. Volt szó arról, hogy a piacot egy komplex piaccá kellene átalakítani. Fedett árusító és vásárlótérre. A TOP+-os keretből ennek az álomnak a megvalósítására is lesz lehetőség. Most próbáltak több keretet hagyni utak felújítására ezen a területen is. Lesz lehetőség pár útnak a felújítására, amik már szilárd burkolattal rendelkeznek, de várják azt a bizonyos aszfaltréteget. A Békésszentandrási Iskola és Óvoda fenntartó olyan kérdést tett fel, hogy mutatkozik-e igény vagy egyáltalán szeretne-e bölcsődei ellátást biztosítani az önkormányzat. Az óvoda épületében a legutolsó nagyterem üresen van és kihasználatlan. Egy mini bölcsődei ellátást ezekben a kiírásokban meg lehetne valósítani. Nyilvánvaló, hogy meg kell várni az igényeket, hogy mi mutatkozik rá, mert ennek fenntartási időszaka is van. Az előzetes egyeztetések alapján körülbelül 20.000.000,- Ft-ból megvalósítható a mini bölcsőde. Nagyjából erre az összegre lesz szükség a kivitelezéshez. Jelen pillanatban, ami kérdőjeles és válasz még nem érkezett rá, hogy nem az önkormányzat a fenntartó, de az épület az önkormányzat tulajdonában van. Ha az önkormányzat pályáz a fenntartó használatba veheti-e, vagy a fenntartónak kell pályázni és az önkormányzat tulajdonosi hozzájárulást ad ahhoz, hogy ez megvalósuljon. Egyelőre ebből a keretből lehet gazdálkodni. Igazából sok terület van, de sajnos sok terület a városokra van kiírva. A kistelepüléseknek talán kicsit szűkebb a lehetősége, mozgástere. Október végén vagy november elején már elérhetőek lesznek a felhívások, ott már látható lesz, hogy mihez kell megfelelni, hogy az említett dolgok a jövőben megvalósuljanak a településen.

A továbbiakban megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, javaslata az elhangzottakkal kapcsolatban.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy van-e igény a bölcsődei ellátásra.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy motiváló lehet ideköltözés estén olyan családoknak, akiknek lenne igényük a bölcsődei ellátásra. Ez már egy csábító dolog. Adott esetben azt mondja, hogy van bölcsődei ellátás, hiába kistelepülés, de tud ilyen szolgáltatást biztosítani. A pályázati felhívást nem látta, de a fenntartási időszak általában 5 év. Az elmúlt időszakban a gyerek születések száma nagyon szépen növekszik a településen. Elmondta, hogy már volt olyan család, aki szeretett volna igénybe venni bölcsődei ellátást. Egyelőre az igényfelmérés eredményét mindenféleképpen meg kell várni, meg kell nézni, hogy milyen igény mutatkozik rá. Magára az állományra vonatkozóan is van három olyan helyi hölgy, akiknek megvan hozzá a végzettsége, hogy ezt a bölcsődei ellátást el lehessen indítani. Még helyi munkahelyteremtés lehetősége is adott lenne.

**Kulik Edit** képviselő megkérdezte, hogy helyiek, vagy vidékiek lennének alkalmazva.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy helyben lakó hölgyek. Helyi munkahelyeket lehetne teremteni, egy épületben egymást nem zavarva. Az óvodások elől vannak az épületben, a bölcsőde hátul lenne. Felkell mérni a lehetőségét, hogy milyen igény mutatkozik rá.

A továbbiakban megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy a múlt alkalommal volt a régi óvoda tető felújításával kapcsolatban egy kis észrevétele. Utána megkeresték, hogy már az említett árajánlat előtt is, érkeztek be árajánlatok a felújításra vonatkozóan. Volt a hivatalban és a köztisztviselőktől elkérte az árajánlatokat, hogy igazából ez tényleg úgy volt-e vagy mi történt. A 2020. november 3. és november 9-i árajánlat között az a különbség, hogy az előbbi 1.000.000,- Ft-ról, az utóbbi 1.600.000,- Ft-ról szól.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy az 1.000.000,- Ft-os árajánlat csak a kívülről megtekintett épületre vonatkozik. Utána jelezte, hogy belülről is kerüljön megtekintésre az épület.

**Kiszely Imre** alpolgármester elmondta, hogy az első megtekintéshez képest az anyagköltség nem változott, csak a munkadíj lett több.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy nem kíván ebben a témába belefolyjni újra. Az gondolja, hogy ezt a múlt alkalommal átbeszélték. Most az adott kérdést megválaszolta, mindenki tudja, hogy miért történt így. Megtekintés után változott az árajánlat.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ez nem válasz. Az anyagköltség ára nem változott, nem lett több.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy már korábban is beszélt arról, hogy az árajánlatot nem tekintette meg megfelelően. Fölvállalja, mint hibát. A munkadíj az anyaghoz került beírásra, az nem jól van az árajánlatban feltüntetve.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy semmi változás nem történt, csak pusztán drágább lett 600.000 forinttal. A két árajánlat tartalma ugyanaz. Nincs semmi különbség a kettő között. A továbbiakban megkérdezte, hogy mi történt a két árajánlat közötti 10 napban, ami addig 1.000.000 forint volt, 10 nap után 1.600.000 forint lett.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, az, hogy az illető ténylegesen megnézte mi a probléma.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy milyen árajánlatot adott ő először kívülről.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, amit először Pardi László osztályvezető készített.

**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva elmondta, hogy Hegedüs Roland polgármester ne haragudjon, de Pardi László felment a tetőre és megnézte az épületet alaposan.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy az van az árajánlatban, amit Pardi László osztályvezető leírt, hogy az épület kívülről szemrevételezésre került.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ez nem igaz, Pardi László felment a tetőre.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző is hangsúlyozta, hogy Pardi László osztályvezető volt fenn a tetőn.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy le van írva feketén- fehéren, a múlt alaklommal az anyagban is benne volt.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy nem volt benne semmi. A tetőn Pardi László osztályvezető fent volt, ő szemrevételezte belülről is az épületet.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy ez le is van írva.

**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva megkérdezte, mi van leírva.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, az előbb említett eset.

**Kiszely Imre** alpolgármester elmondta, hogy Hegedüs Roland polgármester az mondta Pardi László osztályvezető nem volt fenn a tetőn. Ő megkérdezte Pardi László osztályvezetőt és azt a választ kapta, hogy volt fent a tetőn.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy az van az árajánlatában leírva, hogy nem volt fenn a tetőn.

**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva hangsúlyozta, hogy Pardi László fenn volt a tetőn. Hegedüs Roland polgármester viszont nem volt fenn a tetőn, ott sem volt. A történet ott kezdődött, hogy nem volt ott, amikor Pardi László osztályvezető az egészet megcsinálta. A közmunkás vitte neki a létrát, amin Pardi László osztályvezető felment a tetőre. A továbbiakban még egyszer megkérdezte, hogy mi történt 10 nap alatt, hogy az 1.000.000 forintból, 1.600.000 forint lett.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy ő már megválaszolta. Az történt, hogy szemrevételezésre került belülről is az épület.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy ez esetben miért nem lett az anyagköltségben is változás. Amennyiben nem tudta a kivitelező, hogy nem két gerendát kell kicserélni, hanem nyolcat. A megtekintést követően, akkor nyilván változott volna a gerendák száma is. A mennyiség nem 0,288 m<sup>3</sup> lett volna, hanem 0,5 m<sup>3</sup>.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta a kivitelező láta, hogy mi a feladata vele, nyilván többet tudott mondani miután belülről is megtekintette az épületet.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy nem mondott semmit sem. Kérte, hogy Hegedüs Roland polgármester ne nézze butának őket. A továbbiakban megkérdezte, hogy a kivitelező miért nem mondta azt, hogy több anyag kell hozzá és ez által több a munkadíj is.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy az árajánlat el volt rontva. Alátámasztja, hogy általa nem került alapos áttekintésre.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy a két árajánlat semmi, nem nevezné árajánlatnak. Véleménye szerint, ha megnézi egy külső szakértő, nevetve dobja vissza.

**Hegedüs Roland** reagálva elmondta, hogy árajánlat és árajánlat között is rengeteg különbség lehet.

**Kiszely Imre** alpolgármester elmondta, hogy ez nem árajánlat, leírtak ide valamit. A két árajánlat közt, annyi változás történt, hogy bizonyos tételek drágábbak lettek.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy milyen árajánlatokra gondol Kiszely Imre alpolgármester, ami megfelelőnek számít.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, amiben minden részletezve van, és részletesen le van írva. Az, hogy az első árajánlat esetében 100.000,- Ft-os anyagköltséghez párosul 900.000,- Ft-os munkadíj, és a második árajánlatnál 1.500.000,- Ft-os munkadíj költség párosul hozzá, véleménye szerint elfogadhatatlan.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy drágán dolgoztak az tény.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta ez nem drága, több mint drága. Ez a kivitelező már nem is pesti áron dolgozott.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, van-e más bejelenteni való.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy Hegedüs Roland polgármester kifizetett az önkormányzat pénzéből 1.500.000 forintot erre a munkára, másfélszer annyit, mint amennyi indokolt lett volna. A továbbiakban megkérdezte, hogy és ez így rendben van-e. Minden jó.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy olyan széles a skála, hogy ebben nem tudja azt mondani, hogy sok vagy kevés. És lehet, hogy minőségileg rossz munka lesz belőle.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, ami ott történt az önmagában elfogadhatatlan.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy a hivatalos részét lezárná a testületi-ülésnek. Jegyzőkönyvön kívül folytathatják, amennyiben a képviselő-testület is úgy gondolja. Véleménye szerint ezt már átbeszélték.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy Hegedüs Roland polgármester nem válaszolt a kérdésére.

**Szopkó Rudolfné** képviselő jelezte, hogy a régi óvoda udvarával is kellene valamit kezdeni, mert borzasztó állapotban van.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy ott az egész épülettel kezdeni kell valamit. Alapvetően sok baj van az épülettel és a környezetével. A jövőben az a terv, hogy pályázati forrásból teljesen felújításra kerül.

**Szopkó Rudolfné** képviselő reagálva elmondta, minden nap ott jár el az épület előtt. Véleménye szerint, ha az önkormányzat a saját épületeinek környezetét nem tartja rendbe, akkor milyen alapon várja el a lakóktól, hogy ők rendbe tartásuk.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy próbál mindenre odafigyelni, de olyan kevés az ember, hogy egyszerűen egyre nehezebb ezeket a dolgokat megoldani. Jelezte, hogy önkéntesek jelentkezését is szívesen elfogadja.

**Szopkó Rudolfné** képviselő reagálva elmondta, hogy ezzel az a probléma, hogy a falunak a nagy része szintén nem tudja megoldani, de attól el várják, hogy tartsa rendbe a környezetét. Az önkormányzatnak is valamilyen szinten csak meg kellene oldania ezt a feladatot, ennek hiányában milyen alapon várja el a lakosságtól a porták rendben tartását.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, azzal nincs is gond, hiszen az önkormányzat a saját területeire figyel.

**Szopkó Rudolfné** képviselő reagálva elmondta, hogy az ott uralkodó állapot katasztrófa.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy ezenkívül is tud mutatni pár olyan portát, amire azt mondja, hogy katasztrófa, mint, ahogy sok lakott ingatlan is.

**Szopkó Rudolfné** képviselő jelezte, hogy két utcával odébb is borzasztóak az állapotok.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, sajnos sok lakatlan ingatlan is rendezetlen. A múlt alkalommal beszéltek róla, hogy ezért jönnek el máshonnan és vállalják el a munkát, hogy legalább a közterületeket rendben tudja tartani az önkormányzat.

**Szopkó Rudolfné** képviselő jelezte, a zöldterületek kaszálását többször meg kell csináltatni. Véleménye szerint ebben az évben, az arra fordított összeg is rettentően magas volt.

**Kiszely Imre** alpolgármester átadta az Óvoda utca 10. szám alatti ingatlan tetőfelújításával kapcsolatos árajánlatokat megtekintésre a jelenlévő képviselő-testületi tagok részére.

A továbbiakban kérte, hogy nézzék meg és véleményezzék. Elmondta, hogy véleménye szerint annyi történt a két árajánlat időpontja közt, hogy kihirdették a veszélyhelyzetet.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy mi történt a két árajánlat időpontja között. Milyen dátum szerepel az árajánlatokon.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, hogy 2020. november 2. és november 11-i dátum szerepel az árajánlatokon. A két árajánlat időpontja közt kihirdették a veszélyhelyzetet. Ennyi történt!

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte Kiszely Imre alpolgármestert, hogy arra gondol, hogy a veszélyhelyzet az oka.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, hogy nem gondol semmit. Ez tény!

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte Kiszely Imre alpolgármestert, hogy az gondolja, hogy ennek bármi köze volt a veszélyhelyzethez.



**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva elmondta, hogy ő nem tudja. Ezek tények. Ott van rajta a dátum. Ugyanaz a munka drágább lett 600.000 forinttal, az anyagköltség változása nélkül. A továbbiakban megkérdezte, hogy a kivitelező miért nem írta le, hogy több anyagot használt fel.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy valószínű elírta az árajánlatot. Láta, hogy mi a feladata és elírta a munkadíjat.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző javasolta, hogy amennyiben ez ilyen kérdéses, oda kell adni a belső ellenőrnek, nézze meg és tegyen egy megállapítást.

**Szopkó Rudolfné** képviselő jelezte, hogy pontosan 100.000 forinttal változtak a költségek, nem többel és nem kevesebbel.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző jelezte, hogy ez nem kérdés, oda kell adni a belső ellenőrnek. Ez most már nem a polgármester felelőssége. Addig volt az ő felelőssége, amíg a veszélyhelyzet tartott, innentől kezdve ez a testület felelőssége. Meg kell nézetni a belső ellenőrrel, és ő majd tesz egy megállapítást.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte Hegedüs Roland polgármester, hogy ő is belátja-e hogy az árajánlatokban elfogadhatatlan dolgok szerepelnek. A továbbiakban megkérdezte, hogy ezt mégis, hogy fogadta el.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, úgy fogadta el, hogy nem tekintette át. Ezt a hibát vállalja.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy akkor mit csinált, ha nem tekintette át.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy mindig ismétli magát, amennyiben nem ér odáig el, akkor nem tud vele mit kezdeni. Történt egy szóbeli tájékoztatás és az összeg annyi volt az árajánlaton, amennyi a szóbeli tájékoztatáson is elhangzott. Vállja hibaként, hogy nem tekintette meg részletesen az árajánlatot.

**Szopkó Rudolfné** képviselő javasolta, hogy Pap-Szabó Katalin jegyző javaslata szerint járjanak el. A továbbiakban kérte, hogy kérje képviselő-testület, a Hunya Óvoda utca 10. szám alatti ingatlan tetőszerkezetének felújításával kapcsolatos dokumentum felülvizsgálatát a belső ellenőrtől. Kérte, hogy hozzanak erről egy határozatot.

**Kulik Edit** képviselő reagálva jelezte, hogy hozzanak róla határozatot.

**Kiszely Imre** alpolgármester is jelezte, hozzanak róla határozatot.

**Pap-Szabó Katalin** jelezte, hogy ez egy beszerzési eljárás volt, ennek a felülvizsgálatát kérik a belső ellenőrtől.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy a vizsgálat után a belső ellenőr döntse el, hogy mi legyen.

**Kulik Edit** képviselő hangsúlyozta, hogy nézze meg a belső ellenőr és kész.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző megkérdezte, hogy most ez szavazás volt.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, hogy igen.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző jelezte Hegedüs Roland polgármester úrnak, hogy terjessze be szavazásra a javaslatot.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy terjessze fel az alpolgármester.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy SZMSZ szerinti működés van. Attól, hogy valami tetszik, illetve nem teszük, a polgármesternek kell előterjeszteni. A továbbiakban kérte Hegedüs Roland polgármestert, hogy Ő terjessze elő a javaslatot.

**Hegedüs Roland** polgármester az elhangzottak alapján az alábbi döntési javaslatot terjesztette elő szavazásra:

„Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testület kéri a belső ellenőrtől az 5555 Hunya, Óvoda utca 10. szám alatti ingatlan tetőfelújításával kapcsolatos eljárás teljes belső ellenőrzését.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület 3 igen és 1 nem szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**82/2021. (X. 27.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testület kéri a belső ellenőrtől az 5555 Hunya, Óvoda utca 10. szám alatti ingatlan tetőfelújításával kapcsolatos eljárás teljes belső ellenőrzését.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, egyéb bejelenteni valója.

Bejelentés, hozzászólás hiányában megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.

***K. m. f.***

***Hegedüs Roland***  
***polgármester***

***Pap-Szabó Katalin***  
***jegyző***

***Szopkó Rudolfné***  
***hitelesítő***