

15/2022.

JEGYZŐKÖNYV

Készült Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. október 26-i soron következő üléséről a Községháza üléstermében.

Megjelent

képviselők: Kiszely Imre polgármester, Pintér László alpolgármester, Brlázsne Parrag Katalin, Szurovecz László Imréné, Raczkó Tünde Mária önkormányzati képviselő

Dr. Csordás Ádám jegyző, Ugrainé Gróf Éva köztisztviselő

Megjelentek a jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyvvezető: Zsögön Renáta

Ülés időtartama: 13:30-14:30

Kiszely Imre polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jegyző urat és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az 5 fős testület teljes létszámmal jelen van az ülésen.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Pintér László alpolgármester kijelölni.

Jegyzőkönyvvezető Zsögön Renáta lesz a mai ülésen.

Felkérte a képviselőket szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete 107/2022. (X.26.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Pintér László alpolgármestert jelöli ki.

Határidő: azonnal

Kiszely Imre polgármester javasolta, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben fogadják el.

Megkérdezte, hogy van-e napirendre vonatkozó kérdés, javaslat.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak a nyílt ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete
108/2022. (X.26.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

1. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata
2. Beszámoló az önkormányzat 2022. évi költségvetésének harmadik negyedévi teljesítéséről
3. Felhatalmazás a KEHOP-2.2.2.-15-2021-00160 azonosító számú „Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása” című projekt kapcsán a szerződéses megállapodás aláírására
4. Bejelentések

Határidő: azonnal

Kiszely Imre polgármester a továbbiakban a zárt ülés elrendeléséről kérte a testület döntését. Felhívta a figyelmet, hogy a zárt ülés elrendeléséhez minősített többségű szavazatra van szükség.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete
109/2022. (X.26.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. Törvény 46. § (2) be-

kezdés c) pontja alapján zárt ülést rendel el az alábbi napirendi pont megtárgyalásához:

5. Döntés használatban lévő önkormányzati tulajdonú eszközökről
(zárt ülés)

Határidő: azonnal

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a napirendi pontok tárgyalása előtt a Körösmenti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. részéről tájékoztatást nyújt Miklós Melinda ügyvezető és Lajkó Roland projektmenedzser, a folyamatban lévő pályázatokról.

Miklós Melinda ügyvezető elmondta van néhány projektek, ami már befejeződött. Jelenleg a Magyar Falu Programos projektek vannak folyamatban, illetve van egy TOP PLUSZ- os projekt, ami benyújtásra került. Jelezte, hogy a továbbiakban Lajkó Roland projektmenedzser nyújt tájékoztatást a Magyar Falu Programos pályázatokról.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, hogy két Magyar Falu Programos projekt van folyamatban, a játszótér, illetve a temető fejlesztésével kapcsolatosan. Mind a két projekt esetében változás bejelentést szükséges benyújtani, mivel a személyi változást be kell jelenteni. A temető felújításával kapcsolatosan elmondta, hogy a műszaki tartalommal korábban már mindenki megismerkedett. Egy térköves járdaszakasznak a kiépítése és kandeláberes lámpáknak elhelyezése volt a tárgya. Azt az információt kapta a volt polgármester úrtól, hogy a kivitelezés megvalósult, de a számlákat és az elszámoláshoz szükséges dokumentációt nem kapta meg. Ez a másik projektre is vonatkozik. A tájékoztatás alakalmával elhangzott, hogy a bejárat építése befejeződött és a kandeláberek is elhelyezésre kerültek.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a térkövezés valóban megtörtént, de nem betonozták alá. Három hét után bizonyos részeken a térkő szét van menve, mert azon az egy úton lehet bemenni autóval a temetőbe. A 8 db kandeláberből 3 működik és 5 nem.

Lajkó Roland projektmenedzser reagálva elmondta, hogy a beadott pályázatokhoz van részletes műszaki leírás és költségvetés, ami alapján elfogadják magát a támogatói okiratot. A támogatói okiratban részletezve van költségvetési soronként, hogy mire és milyen összeget kapott a település. Az elszámolás az alátámasztó dokumentumok szerint és annak megfelelően kell, hogy megtörténjen. A temető esetében az építési részre 4 649 990,- Ft került jóváhagyásra. A továbbiakban jelezte, hogy úgy tudja a beszerzést a település lebonyolította.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy ők erről nem tudnak semmit. A pályázatról és a beszerzésről nem volt képviselő-testületi döntés.

Pintér László alpolgármester jelezte, hogy tájékoztatás sem történt.

Lajkó Roland projektmenedzser megkérdezte, hogy látja-e valaki a volt polgármester levelezését, illetve visszanezhető-e.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy Hegedüs Roland letörölte a polgármesteres e-mail-fiók levelezéseit.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, folyamatosan kérte, hogy a beszerzési eljárásokat követően a dokumentumokat küldjék meg részére. Egyik projektnél sem kapta meg a dokumentumokat. Nem kapta meg azt, hogy a beszerzéshez mikor küldték ki az árajánlat kérést, a beérkezett árajánlatokat és a szerződéseket. A kivitelezésekkel, illetve a műszaki ellenőri megbízással kapcsolatban sem jutott el hozzá semmilyen dokumentum. Az általa küldött e-maileket, kéréseket be tudja mutatni, mert azok megvannak.

Kiszely Imre polgármester megkérdezte, hogy ez esetben honnan tudták meg a részleteket a felújítással kapcsolatban.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, a műszaki ellenőr és a tervezési költségekre a pályázatban összesen 150 000,- Ft volt tervezve, ez az összeg a támogatói okiratba 75-75 ezer forintos megbontással szerepel. Amikor a beszerzés zajlott annyi visszacsatolás volt irányába, hogy Szilágyiné Bácsi Gabriella pénzügyi osztályvezető jelezte, hogy probléma van és valami nem jó. Számára akkor derült ki, hogy Hegedüs Roland megegyezett a tervezővel, illetve a műszaki ellenőrrel, hogy ők ezt az összeget máshogy bontják meg, 125 ezer forint tervezésre és 25 ezer forint a műszaki ellenőri díjra. A játszótér esetében 135 ezer forint került megbontásra. Így történt a beszerzés vagy legalábbis ennyit tud róla, de előzetesen sem jelezték, hogy ők ezt így egyeztették le és bontották meg. A kollégái azt az információt kapták a pályázat benyújtásakor, hogy az összegeket 75-75 ezer forintos megbontásba kell beállítani, hogy a százalékos korlátokba beleférjenek. Mind a két pályázat ennek megfelelően került benyújtásra és a támogatói okiratok e szerint lettek kiküldve, illetve kiállítva. Ez nem egy kezelhetetlen probléma, tehát ha a tervezői szerződés és a műszaki ellenőri szerződés megvan, és azok rendben vannak, egy változás bejelentéssel lehet kezelni a helyzetet. Ez nem olyan nagy probléma, minthogy a kivitelezés, hogyan történt meg. A műszaki ellenőr felelőssége a kivitelezés megvalósulása.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a játszótér felújításánál egy drótkötélpálya is be van tervezve, ami folyamatban van. Az ülés előtt kiosztásra került a Hartman Kft. árajánlata, mely szerint majdnem 2 millió forintért vállalnák a kivitelezés megvalósítását. A vállalkozótól azt az információt kapta, hogy a Kft. a kivitelezést nem végzi el. A

továbbiakban megkérdezte Lajkó Roland projektmenedzsert, hogy mit lehet erről tudni.

Lajkó Roland projektmenedzser válaszolva elmondta, szeptemberben azt az információt kapta a volt polgármestertől, hogy a gumiburkolat beszerzése meghaladja azt az összeget, ami a pályázatban rendelkezés áll, de ez nem lesz probléma, mert van erre a célra az önkormányzatnak elkülönített pénzmaradványa. Konkrétan azt mondta a volt polgármester; 300 000,- Ft tartalék van elkülönítve erre a célra, ennyit tud a település hozzátenni, mert szükség lesz rá. Az egyeztetés alkalmával azt is jelezte, hogy a drótkötélpálya is meghaladja a pályázatban betervezett összeget, de ott nem mondott konkrét számokat. A gumiburkolat beszerzésének számláját mutatta meg, ami egy 1.525.239,- Ft-os összeget tartalmaz, tehát 96.582,- Ft-tal haladta meg a betervezett összeget. A többletköltség finanszírozására vonatkozóan azt a tájékoztatást kapta, hogy az összeg önerőként belefér a költségvetésbe, mivel máshonnan nem lehet elvenni vagy átcsoportosítani. A volt polgármesternek az volt a további kérése, hogy küldjön egy szerződésmintát a drótkötélpálya kivitelezésére vonatkozóan.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a drótkötélpálya kivitelezésére még nem készült szerződés.

Lajkó Roland projektmenedzser megkérdezte, hogy a gumiburkolat beszerzésére van-e szerződés.

Kiszely Imre polgármester válaszolva elmondta, a gumiburkolatról annyit tud, hogy az leszállításra került és le is van rakva.

Ugrainé Gróf Éva köztisztviselő reagálva elmondta, hogy a gumiburkolat beszerzésre került, de a lerakásra vonatkozóan nem tudja készült-e szerződés.

Lajkó Roland projektmenedzser jelezte, a volt polgármester a gumiburkolat lerakásával kapcsolatosan jelezte, hogy megpróbálja a pályázat további építési részeihez csatolni. Véleménye szerint az nem lenne probléma, ha egy kivitelező csinálná a teljes munkát. Hegedüs Roland volt polgármestertől semmilyen más további információt nem kapott, illetve a kért dokumentumok sem kerültek megküldésre.

Kiszely Imre polgármester megkérdezte, van-e arra lehetőség, hogy a temetőben befejezett kivitelezés hibáinak javítását kérjék.

Lajkó Roland projektmenedzser válaszolva elmondta, amennyiben jól sejti a kivitelező kifizetése megtörtént. A kivitelezéssel kapcsolatos szerződést nem látta, így nem tudja, hogy van-e benne garanciális javítás és kötbérezés. Nem látta a műszaki ellenőri naplót, az építési naplót, sem a nyilatkozatot, így nem tudja, hogy minden megfelelőségi adatnak megfelel-e a megvalósítás. Amennyiben a műszaki ellenőr nem vette figyelembe a műszaki leírást és úgy vette át a munkát, hogy ez nincs szerzősében rögzítve, ami védi az önkormányzatot, az nagyon nagy probléma. Kiszely Imre pol-

gármester úr kérésének eleget téve nagyon szívesen jött, de mivel nem látta a dokumentumokat nem tud többet mondani. Javasolta, hogy egy előre egyeztetett időpontban eljön, és szívesen átnézi a meglévő dokumentumokat. Ez esetben az esetlegesen feltárt hibák szükség szerint még korrigálhatóak.

A képviselő-testület egyhangúan támogatta Lajkó Roland projektmenedzser felvételét.

Időpont egyeztetés történt a pályázat dokumentumainak átvizsgálására.

Lajkó Roland projektmenedzser jelezte, hogy jó lenne, ha a műszaki ellenőr is részt venne a megbeszélésen, mert ez kötelessége. Egy lezárt kivitelezésnél, ha a műszaki ellenőr nem adott megfelelőségi nyilatkozatot, nincs átadás-átvételi jegyzőkönyv, vagy bármi más dokumentum, amit ő aláírt, hogy rendben van a kivitelezés, az probléma. A műszaki ellenőrnek a kivitelezés befejezésekor kellett valamilyen átadás-átvételi dokumentumot adnia.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a temető felújítása esetében adott ilyen dokumentumot a műszaki ellenőr, de írni bármit lehet.

Miklós Melinda ügyvezető elmondta, az a probléma, hogy az említett dokumentumok, a szerződés, a számla, a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, az építési napló másolata, ezek mind olyan dokumentumok, melyek az elszámoláshoz kellenek. Egy idő után eljutnak oda, hogy az lesz a legkisebb gond, hogy milyen állapotban van az a bejáró, mert az önkormányzat azt sem fogja tudni elszámolni, ami kifizetésre került a kivitelezőnek. Nagyon fontos lenne, hogy ezek a dokumentumok előkerüljenek, mert mindenre szükség lesz eredetiben. Amennyiben kijönnek egy helyszíni ellenőrzésre, ami ez esetben előfordulhat, akkor az eredeti dokumentumokat fogják kérni.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy van egy dokumentum csomag, ami a temető felújításával kapcsolatos. Abban vannak szerződések és számlák is.

Lajkó Roland projektmenedzser jelezte, hogy a projekt befejezésének záró időpontja 2023. augusztus vége, ami az jelenti, hogy van idő az esetleges problémák megoldására, javítására. A temető tekintetében a kivitelezés már befejeződött, de a játszótér felújítása még folyamatban van.

Kiszely Imre elmondta, hogy a temető felújítás kivitelezésénél vannak problémák, de ha ez így volt tervezve és valaki erre azt mondja, hogy ez így rendben van, akkor elfogadja.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, hogy a tervező adott egy olyan műszaki dokumentációt, terveket, amit az előző polgármester aláírt és lebélyegzett. A beszerzéskor az árajánlattal együtt ki kellett küldeni az árazatlan költségvetést, ami tartalmazta, hogy milyen tételekre kell megadni az árajánlatot. A kivitelező a tervek alapján kellett az árajánlatot adja.

Miklós Melinda ügyvezető jelezte, hogy a műszaki leírás szerint gyalogos forgalomra van tervezve a térkövezett bejárat.

Kiszely Imre polgármester reagálva elmondta, hogy a temetőnek csak egy bejárata van, tehát csak ott tudnak közlekedni az autók is.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, hogy maga a pályázati kiírás is úgy szólt, hogy gyalogos forgalomra tervezett térburkolatos út.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy ez esetben úgy kellett volna tervezni, hogy ne csak gyalogos forgalomra legyen alkalmas a térkövezett bejárat.

Lajkó Roland projektmenedzser reagálva elmondta, a tervező a kapott információk alapján készítette a terveket. Véleménye szerint a tervező nem hibázott. Aki nem adta át az információt megfelelően az vétett hibát.

Kiszely Imre polgármester reagálva jelezte, az a gond, hogy ezzel a probléma nem oldódik meg.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, hogy az elhangzottak miatt javasolta a teljes dokumentáció átvizsgálását, átnézését. Fontosnak tarja, a helyszín megtekintését, a műszaki ellenőr jelenlétében. Az elhangzott információk alapján a térkövezett rész terhelhetősége nem megfelelő. A továbbiakban megkérdezte, hogy a képviselő-testület látta-e a műszaki dokumentációt.

Pintér László alpolgármester válaszolva elmondta, hogy nem.

Kulik Edit Irén bizottsági tag is jelezte, hogy a terveket és a műszaki dokumentációt nem látta a leköszönő képviselő-testület.

Kiszely Imre polgármester elmondta, hogy a volt polgármester elmondása szerint az említett két pályázathoz nem volt szükséges a képviselő-testület hozzájárulása, tehát egy személyben döntött.

Dr. Csordás Ádám jegyző kiegészítésként elmondta, sok mindenről a hivatalnak sem volt tudomása.

Pintér László alpolgármester jelezte innen indul az, hogy most miért nem Hegedüs Roland a polgármester.

Lajkó Roland projektmenedzser elmondta, hogy véleménye szerint a tervező nem végzett rossz munkát. A műszaki dokumentáció részletes. Kérte, hogy a műszaki ellenőr mindenképpen legyen jelen a dokumentumok átvizsgálásánál.

Kiszely Imre polgármester elmondta, hogy egyeztetett Maczkó Dóra projektmenedzserrel a befejezett TOP-os projekttel kapcsolatosan. A Körös-menti Települések Fejlesztéséért Nonprofit Kft. részére 7.139.000,- Ft összegű díjat terveztek be a pályázatba. A belvizes projekt elszámolása során kiderült, hogy 1 933 000,- Ft-os tétel nem elszámolható a pályázat terhére.

Miklós Melinda ügyvezető elmondta, hogy ez egy nagyon érdekes helyzet. A projekt előkészítésére elszámolható költség százalékos arányban ennél a projektnél is megvolt adva. Határérték alatti árajánlatot nyújtottak be, két árajánlattal alátámasztva. A Magyar Államkincstárnak van egy olyan adatbázisa, amit indikatív árajánlatokból állított össze és kedvezményezett számára nem megismerhető, ami alapján megállapítják, hogy melyik munka, milyen összegben reális. Ez alapján mondták az ki, hogy ebből a 7 millió forintos előkészítési költségből, ez a majdnem 2 millió forintos költség nem elszámolható. Megfellebbezték tekintettel arra, hogy a piaci ár megfelelően igazolva volt, illetve pályázati szempontnak megfeleltek. Erre szerződésük van az önkormányzattal, a szerződés alapján került kiállításra és kifizetésre a számla. Az adatbázisban szereplő összegtől 20 %-ban lehet összesen eltérni és ez alapján nem fogadták el a költséget. Másodfokon az irányító hatóság is azt mondta, hogy ez a költség nem elszámolható. Igazából senki sem hibázott, mert mindenki betartotta azt, ami előírás volt. Több nagyobb összegű pályázatnál is előfordult ez a probléma, de megoldást nem találtak rá. Azt az utasítás kapta, hogy ahol ez felmerül, mindenképpen egyeztessen az Államkincstárral, az önkormányzatokkal és az országgyűlési képviselő úrral. Kérte, hogy erről még mindenképpen egyeztessenek.

Lajkó Roland projektmenedzser kérte, hogy a két folyamatban lévő pályázattal kapcsolatban küldje meg a hivatal rendelkezésre álló dokumentumokat, hogy felkészültebben tudjon jönni az egyeztetésre.

Dr. Csordás Ádám jegyző kérte, hogy amit a polgármester úrnak elküldenek e-mailben, küldjék el a másolatban az ő részére is, mivel ők sem túl informáltak, de nagy valószínűséggel a megoldásban ők is részt vesznek. Amennyiben visszamenőlegesen megvannak az e-mailek, azt is küldjék el.

1.Napirendi pont

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata

Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Kiszely Imre polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a rendelet megalkotását. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségű szavazat szükséges.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2022. (X. 27.) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról¹

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettsége teljesítése céljából, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendel el:

1. §

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 1. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) A Képviselő-testületet a 2022. október 2. napján tartott önkormányzati választásokat követően 4 fő egyéni listán képviselő, továbbá a lakosság által közvetlenül megválasztott polgármester alkotja. A megválasztott képviselők száma 5.”

2. §

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 29. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bizottság névsorát a 9. melléklet tartalmazza.”

3. §

(1) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 30. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A polgármester feladatát társadalmi megbízatásban látja el.”

(2) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 30. § (4) és (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(4) A polgármester illetményét a Képviselő-testület állapítja meg.

(5) A polgármester munkanapokon 8 és 12 óra közötti időben az 1. § (2) bekezdésében megjelölt helyen látja el hivatali teendőit. Csütörtöki napokon 8 és 12 óra között lakossági ügyfélfogadást tart.”

4. §

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A jegyző feladata a testületi ülések előkészítése és a Képviselő-testület által megalkotott döntések nyilvántartása, valamint a döntéshozatali eljárásban személyes jelenlétével figyelemmel kíséri a Képviselő-testület működésének és döntéshozatali eljárásnak törvényességét.”

5. §

(1) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 1. függeléke az 1. melléklet szerint módosul.

(2) A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 9. melléklettel egészül ki.

6. §

Hatályát veszti a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet

- a) 28. §-a,
- b) 1. melléklete,
- c) 3. melléklete,
- d) 4. melléklete,
- e) 8. melléklet 2. függeléke.

7. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Kiszely Imre
polgármester

Dr. Csordás Ádám
jegyző

E rendelet 2022. október 27. napján a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

Hunya, 2022. október 27.

Dr. Csordás Ádám
jegyző

1. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 1. függelékében foglalt táblázat „Hegedüs Roland” sora, „Kiszely Imre” sora, „Kulik Edit Irén” sora, „Pintér László” sora és „Szopkó Rudolfné” sora helyébe a következő rendelkezések lépnek:

”			
Kiszely Imre	polgármester		FIDESZ-KDNP
Pintér László	egyéni listás képviselő		FIDESZ-KDNP
Szurovecz László Imréné	egyéni listás képviselő		Független
Raczkó Tünde Mária	egyéni listás képviselő		Független
Brlázné Parrag Katalin	egyéni listás képviselő		Független
”			”

2. melléklet

„9. melléklet

Az Ügyrendi Bizottság névsora

1. Brlázné Parrag Katalin (képviselő), mint elnök
2. Szurovecz László Imréné (képviselő)
3. Raczkó Tünde Mária (képviselő)
4. Kulik Edit Irén (nem képviselő)
5. Szopkó Rudolfné (nem képviselő)”

2.Napirendi pont

Beszámoló az önkormányzat 2022. évi költségvetésének harmadik negyedévi teljesítéséről

Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Kiszely Imre polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete
110/2022. (X.26.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2022. évi költségvetésének háromnegyedévi teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

3.Napirendi pont

Felhatalmazás a KEHOP-2.2.2.-15-2021-00160 azonosító számú „Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása” című projekt kapcsán a szerződéses megállapodás aláírására

Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.

Kiszely Imre polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Kiegészítésként elmondta, hogy neki, mint polgármesternek alá kell írnia a szerződést, a képviselő-testületi határozattal felhatalmazva, valamint jogi és pénzügyi ellenjegyzés is szükséges a szerződéskötéshez, tehát a jegyző úr és a pénzügyi osztályvezető is aláírja. Az önkormányzat hatályos SZMSZ-e alapján a szerződéskötés így szabályos.

Pintér László alpolgármester megkérdezte, hogy az elmúlt időszakban ez így volt-e.

Dr. Csordás Ádám jegyző válaszolva elmondta, amiről nem volt tudomásuk, azt nem tudták aláírni.

Kiszely Imre polgármester megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete 111/2022. (X.26.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Képviselő-testülete felhatalmazza Kiszely Imre polgármestert a Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása” című KEHOP-2.2.2-15-2021-00160 azonosítószámú projekt keretében, a „KVV – Körös-vidéki vízgyűjtő” tárgyú közbeszerzési eljárásához kapcsolódó „Szerződéses Megállapodás” aláírására, valamint az ehhez szükséges további jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

4.Napirendi pont

Bejelentések

Kiszely Imre polgármester elmondta, megkereste Bencsik Attila vállalkozó, hogy amennyiben úgy gondolja az önkormányzat, szerződéssel tudná vállalni a téli szezonban a hó eltakarítását és az utak rendbetételét. Elsősorban az állami utakra gondol, amikor intenzív havazás van és a saját erővel nem tudják megoldani.

Pintér László alpolgármester megkérdezte, a Közlekedési Hatósággal történt-e egyeztetés azzal kapcsolatban, hogy ki fizeti a vállalkozót.

Kiszely Imre polgármester válaszolva elmondta, hogy egyeztetés nem történt, de elsődlegesen a Közlekedési Hatóság feladata a tulajdonában lévő közterületek rendben tartása. A továbbiakban elmondta, megkereste a Takarékbank Zrt., hogy a tulajdonában lévő épületet el szeretné adni, így szükséges lenne a bankautomata áthelyezése. Egy új bankautomata kerülne elhelyezésre az önkormányzat épületében. Az önkormányzatnak a helyet és az áramot kell biztosítania az áthelyezéséhez. Az áthelyezés előreláthatólag fél év múlva fog megvalósulni, amennyiben időközben eladják az épületet, elviszik bankautomatát és nem lesz a településen. Az áthelyezése 2-2,5 millió forintba kerül, tehát többszöri áthelyezésre nincs lehetőség. Ez esetben az lenne a legjobb, ha az épület minél később kerülne értékesítésre.

Kulik Edit Irén bizottsági tag megkérdezte, hogy milyen összegért kívánják értékesíteni az épületet.

Kiszely Imre polgármester válaszolva elmondta, hogy a vásárlóktól várják a vételi ajánlatokat.

Pintér László alpolgármester megkérdezte, hogy a Takarékbank Zrt. milyen összegű bérleti díjat hajlandó fizetni az önkormányzat által biztosított áramért és a helyért.

Kiszely Imre polgármester válaszolva elmondta, hogy nem fizetnek bérleti díjat és az áramhasználatért sem fizetnek. A bankautomatának van egy havi bérleti díja ami, 167 000,- Ft+Áfa, de a bérleti díjat elengedik, mivel a Takarékbank Zrt. a számlavezetője az önkormányzatnak. Az önkormányzat konyhájának étkezési térítési díjait szükséges emelni, mivel az alapanyag árak nagyon megemelkedtek. Az ezzel kapcsolatos előterjesztés előkészítése folyamatban van és valószínű, hogy a soron következő ülésen tárgyalhatja a testület. Az önkormányzat munka és tűzvédelmi megbízottja jelezte, hogy a konyha munka és tűzvédelmi dokumentumait felül kell vizsgálni, mivel nem rendelkezik érvényes dokumentumokkal. Ez több önkormányzati épület esetében is probléma, mivel egy esetleges ellenőrzés esetén szükséges a dokumentumok megléte. A régi laptopokat felértékelés céljából elvitte a rendszergazda, a felértékelést követően meg lehet hirdetni és értékesíteni tudja az önkormányzat. Az idei évben nem ke-

rült pályázat benyújtásra szociális tüzelőanyag támogatásra. Az önkormányzat rendelkezik egy bizonyos tűzifa mennyiséggel, mely polgármesteri hatáskörben a szociális rendelet feltételeinek betartásával szétsztható a lakosság körében. Közzétételre kerül novemberben egy lakossági felhívás a tüzelőanyag támogatással kapcsolatosan, melyre a megadott határidőn belül kérelmet nyújthatnak be mindazok, akik a rendelet alapján a felhívás feltételeinek megfelelnek.

Dr. Csordás Ádám jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a polgármester úr szándéka szerint a tüzelőanyag-támogatás testületi döntés lett volna. Megnézték a helyi rendeletet, mely szerint 2015-ben úgy határozott az akkori testület, hogy a polgármesternek átruházzák ezt a hatáskört, ezért a bejelentéseknél került ismertetésre, mivel az ügy nem igényel képviselő-testületi döntést.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a településnek van egy facebook oldala, Hunya Aktualitásai néven. Szeretne egy új közösségi oldalt a településnek, melyen minden eseményt, rendezvényt közzé lehetne tenni, mivel nem szeretné a saját oldalát ilyen célokra használni. A következő ülésre javaslatokat kért az új közösségi oldal elnevezését illetően. A továbbiakban javasolta, az önkormányzat épületeinek helyszíni szemléljét. Jelezte, hogy korábban is felmerült, hogy jó lenne, ha az épületeket a képviselőkkel közösen megtekintenék, de ez valahogy elmaradt.

Pintér László alpolgármester egyet értet a javaslattal. Kérte, hogy a bizottsági tagok is vegyenek részt az épületek helyszíni szemléljén. Véleménye szerint nagyon fontos, hogy tudják, milyen állapotban vannak az épületek és esetlegesen milyen karbantartási, állagmegóvási munkákat szükséges elvégezni.

Kiszely Imre polgármester reagálva elmondta az önkormányzat épületeit megtekintette. Az elsődleges tapasztalata alapján, mindenhol volt valamilyen probléma. Az Idősek Klubjában két zárat kellett cserélni, a konyhán cserepet kellett javítani, mert beázott. Jön a villanszerelő, mert a konyhán több izzót is kell cserélni, mivel azok meghibásodtak.

Brlázné Parrag Katalin képviselő jelezte, hogy a védőnői szolgálatnál évek óta megvan az új gyermekmérő, de nem lehet felszerelni, mert tudomása szerint hiányos.

Kiszely Imre polgármester jelezte, hogy a védőnővel még nem találkozott.

Brlázné Parrag Katalin képviselő jelezte, hogy civil felajánlásból kapott a védőnő egy másik mérőszalagot, de az is felszerelésre vár.

Raczkó Tünde Mária képviselő reagálva elmondta, a kérés nem jutott el hozzájuk, hogy azt fel kell szerelni. Ami évek óta ott van, az próbálták a közfoglalkoztatottak felszerelni, de hiányos és nem lehet.

Kiszely Imre polgármester elmondta volt itt a projektmenedzser, aki a belvízelvezető rendszer pályázatát koordinálta. Ő is jelezte az 1 900 000,- Ft-os összegű kiadást, melyet az irányító hatóság nem fogadott el. Az egyeztetés alkalmával az derült ki, a cég azt várja, hogy az önkormányzat finanszírozza ezt az összeget. Jelezte a projektmenedzsernek, hogy az önkormányzat nem kívánja ezt az összeget kifizetni, mivel az egész projektet ők koordinálták, a tárgyalás kiindulási alapja az összeg fel. A gyerekek utaztatásával kapcsolatosan elmondta, hogy szerdán jön egyeztetésre az iskola igazgatója és a főigazgató úr. Az egyeztetésen a jegyző úr is jelen lesz és bízik benne, hogy kiderül, hol tart az ügy. Jelen állás szerint október végéig biztosított a gyerekek biztonságos utazásához a felnőtt kísérő.

Raczkó Tünde Mária képviselő jelezte, hogy az iskola egyáltalán nem sűrgetni az ügy mielőbbi megoldását. Véleménye szerint az elsős és másodikos gyerekek semmiképpen nem utazhatnak egyedül a buszon.

Pintér László alpolgármester elmondta, az iskola igazgatója jelezte, hogy a bérlet elhagyása esetén nincs lehetőség pótlásra. Véleménye szerint egy hét éves gyerektől nem lehet elvárni, hogy a bérlete és a diákigazolványa az iskolai időszak alatt mindig rendelkezésre álljon. Még felnőtteknél is előfordul, hogy elhagyják a dolgaikat, tehát egy kisgyerektől nem várható el, hogy felnőttként viselkedjen.

Raczkó Tünde Mária képviselő jelezte, hogy nagyon sok esetben előfordul, hogy a kisgyerekek nem találják a bérletüket.

Brlázné Parrag Kata képviselő elmondta, hogy sok esetben a kisgyerekek a településen belül sem közlekednek egyedül, kíséret nélkül. Véleménye szerint, nem várható el, hogy a Volánbuszon kíséret nélkül közlekedjen.

Dr. Csordás Ádám jegyző elmondta, hogy Pintér László alpolgármester az alakuló ülésen szóban jelezte, hogy nem kívánja felvenni a tiszteletdíját és a költségtérítését. Az alakuló ülés alkalmával tájékoztatta az alpolgármester urat, hogy a tiszteletdíjról és a költségtérítésről való lemondást írásban szükséges benyújtania. Pintér László alpolgármester 2022. október 26. napján írásban benyújtotta nyilatkozatát, mely szerint a tiszteletdíjról és a költségtérítéséről Hunya község javára lemond. Ennek értelmében a 104/2022. (X. 13.) Hunya Kt. határozatban meghatározott összeget 0, - Ft-ra szükséges módosítani. Kérte a tisztelt képviselő-testületet, hogy amennyiben egyet értenek a határozat tartalmának módosításával hozzák meg döntésüket.

Kiszely Imre polgármester az elhangzottak alapján ismertette az alábbi döntési javaslatot:

Tárgy: A 104/2022. (X. 13.) Hunya Kt. határozat módosítása

„Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 104/2022. (X. 13.) Hunya Kt. határozatban Pintér László társadalmi megbízatású alpolgármester részére meghatározott tiszteletdíj és költségtérítés mértékét 0,- Ft/hó azaz nulla forintra módosítja.”

Kiszely Imre polgármester megkérdezte, hogy van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

Hunya Község Képviselő-testülete
112/2022. (X.26.) Hunya Kt. határozata

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 104/2022. (X. 13.) Hunya Kt. határozatban Pintér László társadalmi megbízatású alpolgármester részére meghatározott tiszteletdíj és költségtérítés mértékét 0,- Ft/hó azaz nulla forintra módosítja.

Határidő: azonnal

Kiszely Imre polgármester egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.

K. m. f.

Kiszely Imre
polgármester

Dr. Csordás Ádám
jegyző

Pintér László
hitelesítő