

## HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

5555 HUNYA, RÁKÓCZI ÚT 19.

6/2021.

---

### JEGYZŐKÖNYV

#### Készült Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. szeptember 29-i nyílt üléséről, a Községháza üléstermében.

Megjelent

képviselők: Hegedüs Roland polgármester, Kiszely Imre alpolgármester, Pintér László, Szopkó Rudolfné önkormányzati képviselő

Pap-Szabó Katalin jegyző

Meghívottak: Bíró Zoltán tűzoltó alezredes, parancsnok a Szarvasi Hivatásos Tűzoltó- parancsnokság képviselőjében,  
Paraizs Tamás őrsparancsnok a Szarvasi Rendőrkapitányság képviselőjében

Megjelentek a jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv-

vezető: Zsögön Renáta

Ülés időtartama: 13:30-14:45

**Hegedüs Roland** polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jegyző asszonyt, és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az 5 fős testületből jelen van 4 fő. Kulik Edit Irén képviselő igazoltan van távol.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Szopkó Rudolfné képviselőt kijelölni.

Jegyzőkönyvvezető Zsögön Renáta lesz a mai ülésen.

Felkérte a képviselőket szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**60/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Szopkó Rudolfné képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére. A meghívó szerinti sorrendet annyiban javasolta módosítani, hogy a tűzoltóság, valamint a rendőrség beszámolóját vegyék előre. Első napirendként a Szarvasi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság, majd második napirendként a rendőrség beszámolója kerüljön megtárgyalásra.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**61/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Beszámoló a Szarvasi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben elvégzett feladatairól
2. A rendőrség beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről
3. Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet II. módosítása
4. A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítása
5. Közbeszerzési terv módosítása
6. " Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása" projekthez kapcsolódó műszaki képviselet ellátása
7. Közterület elnevezések rendezése
8. Iskolai felvételi körzetek tervezetének véleményezése
9. Beszámoló a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről
10. Beszámoló a Polgármester szabadságának alakulásáról
11. Bejelentések

Határidő: azonnal

## **1.Napirendi pont**

### **Beszámoló a Szarvasi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben elvégzett feladatairól**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte parancsnok urat, kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

**Biró Zoltán** parancsnok úr, szóbeli kiegészítésként elmondta, hogy a Szarvasi Hivatásos Tűzoltóság 2020-ban a pandémia hatásait, mint mindenki más hasonlóképpen megszenvedte. A tavalyi év a védekezés jegyében telt el. A működési területükön kimagasló esemény nem volt, ami Hunyára is igaz. Aránylag szerencsésen elkerülték a térségünket a viharkárok is. Voltak viharkárok, de nem olyan nagymértékű beavatkozásokat kellett végrehajtani, mint például néhány évvel ezelőtt, Orosházán, ahol többször is lecsapott a vihar, valamint Békéscsabán, vagy az ország más területein. Folyamatos munkát jelentett számukra, de így boldogultak saját erőikkel, tehát nem kellett külső segítséget hívni. A tüzek elkerülték Hunya települést. A következő beavatkozások domináltak: viharkár események, kidőlt fák, leszakadt ágak, vezetékek, megdőlt oszlopok. Számszerűsítve nem volt túlságosan sok, 8 esetben történt ilyen. Az esetszámok az időjárás viszonyosságaitól függenek, nem csak Hunyán, hanem más településeken is. A térségünk és azon belül Hunya is mezőgazdasági terület, ez dominál. A 2021. január 01. napjától életbelépő rendelkezések értelmében tilos mindennemű tűzgyújtás. Ez azonban mégsem igaz így teljesen, mert a veszélyhelyzet kapcsán decemberben egy kormányrendelet biztosította azt, hogy 2021. január 01-ét követően is a régi feltételek szerint lehet égetni a száraz növényi hulladékokat. Az otthonokban, kertekben, történő égetés csak a veszélyhelyzet végéig lehetséges. Ezt követően, amint visszavonják a veszélyhelyzetet, tilos az égetés. Megragadják az alkalmat, hogy az állampolgároknak minél jobban tudatosítani tudják, hogy utána nem lehet égetni a jelenlegi állás szerint. Ez környezetvédelmi jogszabály vonatkozás és nem tűzvédelmi. Jelenleg a veszélyhelyzet végéig a helyi rendelet szerint 10-16 óra között lehet égetni, ünnepnapok kivételével. Ha valaki ezt bejelenti, akkor, az téves jelzésnek minősül. Azonban ha nem a kijelölt időszakban, vagy tűzgyújtási tilalom ideje alatt éget, akkor hatósági eljárás alá fogják vonni. A tűzoltóságnak ez esetben az a feladata, hogy rögzítse, jegyzőkönyv vagy feljegyzés formájában, ha beazonosítható a kiléte az illetőnek. Ezt továbbítja a Katasztrófavédelmi Hatóság Kirendeltsége felé, ők átadják a Környezetvédelmi Hatóságnak. A Környezetvédelmi Hatóságnak abban az esetben adják át, ha olyan dolgot is égetett ott, ami nem száraz növényi hulladéknak minősül, pl. műanyag. Amennyiben csak száraz növényi hulladékot égetett, az Tűzvédelmi

Szabálysértési eljárást von maga után. Ez főleg nagyobb településeken jellemző, Hunyán még nem volt ilyen, de akár lehetne itt is. Az égetés a magyar kultúra része, főleg vidéken nagyon régi hagyományai vannak, azonban meg kell szoknunk majd az új szabályokat. A tűzoltóság működésével kapcsolatban elmondta, hogy az új laktanya remekül funkcionál. Jó bázisként szolgál a tűzoltók részére, minden tekintetben egy megújult környezetről van szó. A járműparkjuk is megújult, adott esetben 18 m<sup>3</sup> vízzel tudnak kimenni egy adott esethez, ez már megnyugtató mennyiség, ahhoz, hogy nyugodtan kiérkezzenek a tűzesetekhez. A gyakorlatok többnyire elmaradtak, most tudnak újra gyakorlatokat tartani. A pandémiás szabályokat a tűzoltóságon is alkalmazzák. A Tűzoltóság feladatait maradéktalanul el tudta látni. Megköszönte az önkormányzattal történő együttműködést, kérdés esetén készséggel áll rendelkezésre.

**Hegedüs Roland** polgármester megköszönte a kiegészítést. Megkérdezte a képviselőket, van-e kérdésük, észrevételük a beszámolóval kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 62/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Szarvasi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2020. évben elvégzett feladatairól szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

## **2.Napirendi pont**

### **A rendőrség beszámolója a település közbiztonsági helyzetéről**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte őrsparancsnok urat, kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

**Paraizs Tamás** őrsparancsnok szóbeli kiegészítésként elmondta, csatlakozik abban a tekintetben tűzoltó parancsnok úrhoz, hogy a 2020-as évet náluk is nagyban a veszélyhelyzet határozta meg. Nem is okvetlenül a feladatok milyensége, hanem a mennyisége, ami olyan nagyságrendben érkezett a rendőrségre, hogy a

leterheltségüket nagyon megnövelte. Akár a házi karantén ellenőrzése, közterületen a maszkviselés szabályainak betartása, a kijárási korlátozás, illetve azok a szabályok, amik különböző időszakokban kormány határozat vagy kormányrendelet szintjén általában megjelentek. Ezeket a rendőrségnek képviselni kellett. Tapasztalataik alapján az ōrs területére vonatkozóan, és Hunyán, különösebb nagy probléma ezeknek a szabályoknak a betartásával, illetve betartatásával nem volt. Voltak olyan vendéglátó egységek, akik nehezebben tudták ezt kezelni, de ez inkább a közösségi oldalak és egyéb felületeken a hangulatszítás következtében történtek. Hunya egy békés, nyugodt és kiegyensúlyozott közbiztonságú település. Parancsnok úr mindenkinek megköszönte a közreműködést, de leginkább a helyi polgárőröknek. Kérte Hegedűs Roland polgármestert, hogy ezúton is adja át köszönetét a helyi polgárőröknek. Bűncselekmények elszórta fordultak elő, azok is általában nem közterületi bűncselekmények. Ami közterületi bűncselekmény az a fakivágások, jelenleg is van folyamatban egy ilyen ügy, bár az 2021 évre vonatkozik. A 2020-as ében kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmény történt, a fogyasztói oldalról, tehát kábítószer terjesztői bűncselekmények nem merültek fel Hunya településen. A beszámolóban is látható, bár kapitányság tekintetében készült, nem csak Hunyáról szól, hogy a közterületen eltöltött idő közel 20%-al csökkent. Ez sajnos valós adat. Nem kerüli el a Szarvasi Kapitányságot sem az fajta fluktuáció, ami a rendőrség tekintetében az egész országra jellemző. A Megyei Főkapitányság és a Szarvasi Rendőrkapitányság sok mindent megtesz, hogy próbáljon toborozni fiatal pályakezdő rendőröket. Most már nem csak 2-3 éves rendőri képzések vannak, hanem egész rövid idő alatt, akár 10 hónapos tanfolyam után is lehet valaki rendőr. Az, hogy ez mennyire jó, illetve nem megítélés kérdése. Ettől függetlenül a rendőri fizetés versenyképessége jelen pillanatban nem megfelelő a civil szakmákhoz képest. Ami pozitív, hogy Hunya körzeti megbízottja Soczó Roland, továbbra is kitart hivatása mellett. Továbbra is elvárás, hogy mindennap jelenjen meg rendőr a településen, nyilván nem mindig ugyanabban a napszakban. Őrsparancsnok úr kérte, hogy amennyiben több rendőri jelenlétre lenne igény Hunyán, mert esetleg elszabadulnak a bűncselekmények, akkor azt a megszokott módon jelezzék, igyekeznek rá reagálni. A rendőrségen van egy mérőszám rendszer, ami az országos reagálási időt érinti. Elvárás az, hogy a bejelentéshez képest maximum 25 perc alatt kiér a járőr az érintett helyszínre. A Dévaványai és a Gyomaendrődi Rendőrőrs az idei évtől közösen lát el szolgálatot. A Gyomaendrőd, Csárdaszállás és Hunya területhez most már Dévaványa és Ecsefalva is hozzátartozik. Mindennap 2 fő rendőr lát el szolgálatot. Ha éppen Ecsefalván tartózkodnak a kollegák egy hunyai küldéssel, nem biztos, hogy kiérnek 25 perc alatt. Ha később érnek ki nem azért van, hogy nem akarnak, hanem azért, hogy a körülmények és a távolság közrejátszik. Mindet megtesz a rendőrség annak érdekében, hogy előbb vagy utóbb feltöltsék mind a ványai és gyomai rendőrség létszámát.

**Hegedűs Roland** polgármester megköszönte a kiegészítést. Megkérdezte a képviselőket, van-e kérdésük, észrevételük a beszámolóval kapcsolatban.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy jelenleg hány fős a Gyomaendrődi Rendőrőrs létszáma.

**Paraizs Tamás őrsparancsnok** válaszolva elmondta, hogy jelenleg 12 fő, a 17 helyett. Az 5 fő hiány arányaiban sok. A Dévaványai Rendőrőrsön még kellemetlenebb a helyzet ott 8 helyett, 3 fő van. Nagyon tapasztalt 20 év szolgálati idővel rendelkező rendőrök adták fel a hivatásukat.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy Gyomaendrőd vonatkozásában is közel 1/3-a a hiányzó létszámállomány.

**Paraizs Tamás** őrsparancsnok elmondta, hogy abszolút értékben nem sok az-az öt fő, de ha azt nézzük, hogy a 17 helyett, 12 fő, úgy már sok. Ez közel az 1/3-a. Most is van 5 fő, aki iskolába jár. Az elmúlt 1-1,5 év tapasztalatai alapján a fiatalok, akik ezt a hivatást választják, elég rövid idő után a civil életbe távoznak, tisztelet a kivételnek. Azok tudnak maradni, akik a szülőikkel élnek egy háztartásban. A kezdő fizetés 150.000 Ft/hó, nem biztos, hogy elegendő egy család fenntartásához.

**Bíró Zoltán** tűzoltó alezredes kiegészítésként elmondta, hogy egy törvény hatálya alá tartoznak, hasonló beosztással, hasonló fizetésért dolgozna náluk is a tűzoltók. Annyi eltérés van, hogy a tűzoltóságnál nem észlelhető, nem érzékelhető létszámhiány. A létszámhelyzet jó.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte a képviselőket, van-e egyéb kérdésük, észrevételük a beszámolóval kapcsolatban.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 63/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a rendőrség 2020. évi beszámolóját a község közbiztonsági helyzetéről, valamint a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről.

Határidő: azonnal

### **3. Napirendi pont**

**Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II.**

## **25.) önkormányzati rendelet II. módosítása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a rendelet módosításának elfogadását. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségű szavazat szükséges.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlevő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

### **Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelete**

#### **Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### 1. §

A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Hunya Község Önkormányzatának (a továbbiakban: Önkormányzat) Képviselő-testülete az Önkormányzat 2021. évi költségvetésének]

„a) bevételi fő összegét 367.284 ezer forintban,

b) kiadási fő összegét 367.284 ezer forintban”

(állapítja meg az 1. mellékletben részletezettek szerint.)

#### 2. §

A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 2. § a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. § a) pontjában meghatározott bevételi fő összegben belül]

„a) a működési bevételek előirányzataként 88.189 ezer forintot,

b) a felhalmozási bevételek előirányzataként 26.353 ezer forintot,”

(állapítja meg a 2. mellékletben részletezettek szerint.)

### 3. §

(1) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az 1. § b) pontjában meghatározott kiadási fő összegben belül az Önkormányzat működési kiadásainak előirányzata 159.748 ezer forint.”

(2) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés a)–c) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

[Az (1) bekezdésben meghatározott kiadási előirányzatról:]

„a) személyi juttatás 30.833 ezer forint,

b) munkaadókat terhelő járulék 3.719 ezer forint,

c) dologi kiadás 109.138 ezer forint,”

(a 4. mellékletben részletezettek szerint.)

### 4. §

(1) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Az Önkormányzat fejlesztési kiadásainak előirányzata 206.914 ezer forint.”

(2) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. § (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

[Az (1) bekezdésben meghatározott előirányzatról:]

„b) beruházási kiadása 190.582 ezer forint,”

### 5. §

(1) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

(5) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 5. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.

(6) A Hunya Község Önkormányzatának 2021. évi költségvetéséről szóló 2/2021. (II. 25.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.

### 6. §

Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

*Hegedüs Roland*

*Pap-Szabó Katalin*



E rendelet 2021. szeptember 29. napján a helyben szokásos módon kihirdetésre került.

Pap-Szabó Katalin  
jegyző

1. melléklet a 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

**2021. évi mérleg**

adatok ezer forintban

	A	B	C
	Megnevezés	2021. terv	2021. II. módosított előirányzat
1	Intézményi működési bevétel	14 817	16 087
2	Működési célú támogatás, kölcsön államháztartáson belülről	31 684	29 130
3	Működési célú átvett pénzeszköz	0	0
4	Közhatalmi bevételek	24 550	24 550
5	Önkormányzat működési költségvetésének támogatása	15 554	18 422
6	<b>Működési bevétel összesen</b>	<b>86 605</b>	<b>88 189</b>
7	Felhalmozási bevétel, tárgyi eszköz értékesítés	0	0
8	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	11 900	26 353
9	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz	0	0
10	<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>11 900</b>	<b>26 353</b>
11	Finanszírozási bevétel-működési célú	29 974	30 059
12	Finanszírozási bevétel-felhalmozási célú	205 184	222 683
13	<b>Finanszírozási bevétel összesen</b>	<b>235 158</b>	<b>252 742</b>
14	<b>Tárgyévi bevételek összesen</b>	<b>333 663</b>	<b>367 284</b>
15	Személyi juttatás	29 448	30 833
16	Munkaadókat terhelő járulék	3 522	3 719
17	Dologi kiadás	67 093	109 138
18	Működési célú támogatásértékű kiadás	13 693	13 858
19	Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	300	300
21	Működési célú tartalék	0	0
22	Ellátottak pénzbeli juttatása	1 900	1 900
23	<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>115 956</b>	<b>159 748</b>
24	Felújítás	0	905
25	Beruházás	217 084	190 582
26	Egyéb felhalmozási célú kiadás	0	15 427
27	<b>Felhalmozási kiadás összesen</b>	<b>217 084</b>	<b>206 914</b>
28	Finanszírozási kiadások	623	622
29	<b>Tárgyévi kiadás összesen</b>	<b>333 663</b>	<b>367 284</b>

2. melléklet a 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

**Bevételi források 2021. évben**

adatok ezer forintban

	A	B	C
	<b>Megnevezés</b>	<b>2021. terv.</b>	<b>2021. II. módosított előirányzat</b>
1	Saját bevétel	14 817	16 087
2	Működési célú támogatás, kölcsön államháztartáson belülről	31 684	29 130
3	Működési célú átvett pénzeszköz	0	0
4	Közhatalmi bevételek	24 550	24 550
5	Önkormányzat működési költségvetési támogatása	15 554	18 422
6	<b>Működési bevétel összesen</b>	<b>86 605</b>	<b>88 189</b>
7	Felhalmozási bevétel, tárgyi eszköz értékesítés	0	0
8	Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről	11 900	26 353
9	Felhalmozási célú átvett pénzeszköz visszatérítés államháztartáson kívülről	0	0
10	<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>11 900</b>	<b>26 353</b>
11	<b>Költségvetési bevételek</b>	<b>98 505</b>	<b>114 542</b>
12	Finanszírozási bevétel-működési célú	29 974	30 059
13	Finanszírozási bevétel-felhalmozási célú	205 184	222 683
14	<b>Tárgyévi bevételek összesen</b>	<b>333 663</b>	<b>367 284</b>

3. melléklet a 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

**2021. évi bevételek részletezése**

adatok ezer forintban

	A	B	C
	<b>Megnevezés</b>	<b>2021. terv</b>	<b>2021. II. módosított előirányzat</b>
1	Készletértékesítés ellenértéke	0	0
2	Szolgáltatások ellenértéke	240	240
3	Közvetített szolgáltatások ellenértéke	100	100
4	Tulajdonosi bevételek	4 000	4 000
5	Étkeztetés	7 500	8 500
6	Kiszámlázott általános forgalmi adó	2 052	2 052
7	Kamatbevételek, egyéb működési bevételek, ÁFA visszaigénylés	925	1 195
8	<b>Saját bevétel összesen:</b>	<b>14 817</b>	<b>16 087</b>
9	Önkormányzati hivatal működésének támogatása	0	0
10	Zöldterület gazdálkodás támogatása	2 530	2 530

11	Közvilágítás támogatása	4 192	4 192
12	Köztemető fenntartás támogatása	100	100
13	Közutak fenntartásának támogatása	1 823	1 887
14	Lakott külterülettel kapcsolatok támogatás	71	71
15	Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	4 500	4 500
16	Kulturális feladatok támogatása - Könyvtár	2 270	2 270
17	Rászoruló gyermek szünidei étkeztetés támogatása	68	66
18	Beszámítás összege	0	0
19	Költségvetési kiegészítő támogatás	0	2 806
20	<b>Önkormányzat működési költségvetésének támogatása</b>	<b>15 554</b>	<b>18 422</b>
21	Egyéb működési célú támogatások államháztartáson belülről	31 684	29 130
22	<b>Működési célú támogatások államháztartáson belülről</b>	<b>47 238</b>	<b>47 552</b>
23	Vállalkozásoktól átvett pénzeszköz	0	0
24	Magánszemélytől átvett pénzeszköz	0	0
25	Egyéb működési célú kölcsön visszafizetése	0	0
26	<b>Működési célú átvett pénzeszköz visszatérülés összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
27	Igazgatási szolgáltatási díj	0	0
28	Iparűzési adó	20 000	20 000
29	Építményadó	0	0
30	Magánszemélyek kommunális adója	4 500	4 500
31	Pótlékok, bírságok bevétele	50	50
32	Gépjármű adó	0	0
33	Különféle bírságok	0	0
34	Önkormányzati lakások lakbérbevétele	0	0
35	Mezőri járulék bevétele	0	0
36	<b>Közhatalmi bevételek összesen</b>	<b>24 550</b>	<b>24 550</b>
37	Tárgyi eszközök immateriális javak értékesítése	0	0
38	Önkormányzati lakások, egyéb helyiségek értékesítése	0	0
39	Pénzügyi befektetések bevételei	0	0
40	Koncesszióból származó bevételek	0	0
41	<b>Felhalmozási bevétel, tárgyi eszköz értékesítés összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
42	Felhalmozási célú támogatás, kölcsön államháztartáson belülről	11 900	26 353
43	Felhalmozási célú támogatás, kölcsön bevétele	0	0
44	<b>Felhalmozási célú támogatás államháztartáson belülről összesen</b>	<b>11 900</b>	<b>26 353</b>
45	Felhalmozási átvett pénzeszköz visszatérítés államháztartáson kívülről	0	0
46	Lakáskölcsön visszafizetés	0	0
47	<b>Felhalmozási célú átvett pénzeszköz államháztartáson kívülről</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
48	Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása	0	0
49	Központosított felhalmozási célú támogatás	0	0
50	Szerkezetátalakítási tartalékból nyújtott támogatás	0	0
51	Önkormányzatok felhalmozási költségvetési támogatása összesen	0	0
52	<b>Felhalmozási bevételek összesen</b>	<b>11 900</b>	<b>26 353</b>
53	<b>Költségvetési bevételek összesen</b>	<b>98 505</b>	<b>114 542</b>

4. melléklet a 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

**2021. évi kiadások**

adatok ezer forintban

	A	B	C
	<b>Megnevezés</b>	<b>2021. terv</b>	<b>2021. II. módosított előirányzat</b>
1	Személyi juttatás	29 448	30 833
2	Munkaadókat terhelő járulék	3 522	3 719
3	Dologi kiadás	67 093	109 138
4	Működési célú támogatásértékű kiadás	13 693	13 858
5	Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	300	300
6	Működési célú tartalék	0	0
7	Ellátottak pénzbeli juttatása	1 900	1 900
8	<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>115 956</b>	<b>159 748</b>
9	Felújítás	0	905
10	Beruházás	217 084	190 582
11	Egyéb felhalmozási kiadás	0	15 427
12	<b>Felhalmozási kiadás összesen</b>	<b>217 084</b>	<b>206 914</b>
13	Finanszírozási kiadások	623	622
14	<b>Tárgyévi kiadás összesen</b>	<b>333 663</b>	<b>367 284</b>

5. melléklet a 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

**2021. évi kiadások kormányzati funkció szerinti bontásban**

adatok ezer forintban

	A	B	C	D
	<b>Kormányzati funkció</b>	<b>Megnevezés</b>	<b>2021. terv</b>	<b>2021. II. módosított előirányzat</b>
1	051030	<b>Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása</b>		
2		Személyi juttatás	0	0
3		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
4		Dologi kiadás	1 250	1 250
5		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
6		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
7		Működési célú tartalék	0	0
8		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
9		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>1 250</b>	<b>1 250</b>
10	063020	<b>Víztermelés-,kezelés, ellátás</b>		
11		Személyi juttatás	0	0
12		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
13		Dologi kiadás	120	120

14		Működési célú támogatásértékű kiadás belülrre	0	0
15		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
16		Elvonások és befizetések	0	0
17		Működési célú tartalék	0	0
18		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
19		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>120</b>	<b>120</b>
20	045160	<b>Közutak üzemeltetése, fenntartása</b>		
21		Személyi juttatás	0	0
22		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
23		Dologi kiadás	2 000	2 064
24		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
25		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
26		Működési célú tartalék	0	0
27		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
28		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>2 000</b>	<b>2 064</b>
29	066010	<b>Zöldterület kezelés (parkgondozás)</b>		
30		Személyi juttatás	725	1 858
31		Munkaadókat terhelő járulék	113	271
32		Dologi kiadás	762	762
33		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
34		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
35		Működési célú tartalék	0	0
36		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
37		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>1 600</b>	<b>2 891</b>
38	011130	<b>Önkormányzatok jogalkotó és általános igazgatási tevékenység</b>		
39		Személyi juttatás	6 205	6 205
40		Munkaadókat terhelő járulék	895	895
41		Dologi kiadás	2 000	3 625
42		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
43		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
44		Működési célú tartalék	0	0
45		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
46		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>9 100</b>	<b>10 725</b>
47	018020	<b>Központi költségvetési befizetések</b>		
48		Személyi juttatás	0	0
49		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
50		Dologi kiadás	0	0
51		Működési célú támogatásértékű kiadás	8 829	8 829
52		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
53		Működési célú tartalék	0	0
54		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
55		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>8 829</b>	<b>8 829</b>
56	076062	<b>Települési egészségügyi feladatok - szűnyogyérítés</b>		
57		Személyi juttatás	0	0
58		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
59		Dologi kiadás	997	1 033
60		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0

61		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
62		Működési célú tartalék	0	0
63		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
64		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>997</b>	<b>1 033</b>
65	018030	<b>Támogatási célú finanszírozási műveletek</b>		
66		Személyi juttatás	0	0
67		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
68		Dologi kiadás	0	0
69		Működési célú támogatásértékű kiadás	4 467	4 467
70		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
71		Működési célú tartalék	0	0
72		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
73		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>4 467</b>	<b>4 467</b>
74	041237	<b>Közfoglalkoztatási mintaprogram</b>		
75		Személyi juttatás	6 299	6 299
76		Munkaadókat terhelő járulék	488	488
77		Dologi kiadás	1 176	1 176
78		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
79		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
80		Működési célú tartalék	0	0
81		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
82		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>7 963</b>	<b>7 963</b>
83	064010	<b>Közvilágítás</b>		
84		Személyi juttatás	0	0
85		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
86		Dologi kiadás	2 900	2 900
87		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
88		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
89		Működési célú tartalék	0	0
90		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
91		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>2 900</b>	<b>2 900</b>
92	066020	<b>Közéggazdálkodás</b>		
93		Személyi juttatás	30	282
94		Munkaadókat terhelő járulék	5	44
95		Dologi kiadás	8 071	5 116
96		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
97		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
98		Működési célú tartalék	0	0
99		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
100		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>8 106</b>	<b>5 442</b>
101	049010	<b>Máshová nem sorolt gazdasági tevékenység (Étkeztetés)</b>		
102		Személyi juttatás	5 635	5 635
103		Munkaadókat terhelő járulék	836	836
104		Dologi kiadás	8 500	9 770
105		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
106		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0

107		Működési célú tartalék	0	0
108		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
109		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>14 971</b>	<b>16 241</b>
110	013350	<b>Önkormányzati vagyonnal való gazdálkodás</b>		
111		Személyi juttatás	0	0
112		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
113		Dologi kiadás	360	360
114		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
115		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
116		Működési célú tartalék	0	0
117		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
118		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>360</b>	<b>360</b>
119	091140	<b>Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai</b>		
120		Személyi juttatás	0	0
121		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
122		Dologi kiadás	100	100
123		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
124		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
125		Működési célú tartalék	0	0
126		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
127		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
128	062020	<b>Településfejlesztési projektek és támogatások</b>		
129		Személyi juttatás	0	0
130		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
131		Dologi kiadás	0	65
132		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
133		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
134		Működési célú tartalék	0	0
135		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
136		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>0</b>	<b>65</b>
137	107060	<b>Egyéb szociális pénzbeli ellátások,támogatások</b>		
138		Személyi juttatás	0	0
139		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
140		Dologi kiadás	0	0
141		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
142		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
143		Működési célú tartalék	0	0
144		Ellátottak pénzbeli juttatása	1 800	1 800
145		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>1 800</b>	<b>1 800</b>
146	103010	<b>Elhunyt személyek hátramaradottainak pénzbeli ellátása</b>		
147		Személyi juttatás	0	0
148		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
149		Dologi kiadás	0	0
150		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
151		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
152		Működési célú tartalék	0	0
153		Ellátottak pénzbeli juttatása	100	100
154		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

155	047410	<b>Ár- és belvízvédelem</b>		
156		Személyi juttatás	0	0
157		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
158		Dologi kiadás	50	50
159		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
160		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
161		Működési célú tartalék	0	0
162		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
163		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>50</b>	<b>50</b>
164	072111	<b>Háziorvosi alapellátás</b>		
165		Személyi juttatás	5 417	5 417
166		Munkaadókat terhelő járulék	787	787
167		Dologi kiadás	16 446	15 971
168		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
169		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
170		Működési célú tartalék	0	0
171		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
172		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>22 650</b>	<b>22 175</b>
173	072311	<b>Fogorvosi alapellátás</b>		
174		Személyi juttatás	0	0
175		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
176		Dologi kiadás	2 040	2 040
177		Működési célú támogatásértékű kiadás	0	0
178		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
179		Működési célú tartalék	0	0
180		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
181		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>2 040</b>	<b>2 040</b>
182	074031	<b>Család és névelési egészségügyi gondozás</b>		
183		Személyi juttatás	0	0
184		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
185		Dologi kiadás	300	300
186		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
187		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
188		Működési célú tartalék	0	0
189		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
190		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>300</b>	<b>300</b>
191	102031	<b>Idősek nappali ellátása</b>		
192		Személyi juttatás	0	0
193		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
194		Dologi kiadás	400	400
195		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
196		Működési célú pénzeszköztátadás államháztartáson kívülre	0	0
197		Működési célú tartalék	0	0
198		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
199		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>400</b>	<b>400</b>
200	084031	<b>Civil szervezetek működési támogatása</b>		
201		Személyi juttatás	0	0



202		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
203		Dologi kiadás	0	0
204		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
205		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	300	300
206		Működési célú tartalék	0	0
207		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
208		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>300</b>	<b>300</b>
209	041233	<b>Huzamosabb idejű közfoglalkoztatás</b>		
210		Személyi juttatás	5 137	5 137
211		Munkaadókat terhelő járulék	398	398
212		Dologi kiadás	0	0
213		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
214		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
215		Működési célú tartalék	0	0
216		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
217		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>5 535</b>	<b>5 535</b>
218	082044	<b>Könyvtári szolgáltatások</b>		
219		Személyi juttatás	0	0
220		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
221		Dologi kiadás	100	100
222		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
223		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
224		Működési célú tartalék	0	0
225		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
226		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
227	082092	<b>Közművelődés-hagyományos közösségi, kulturális értékek gondozása</b>		
228		Személyi juttatás	0	0
229		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
230		Dologi kiadás	5 000	5 000
231		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
232		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
233		Működési célú tartalék	0	0
234		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
235		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>5 000</b>	<b>5 000</b>
236	013320	<b>Köztisztviselői fenntartása és működtetése</b>		
237		Személyi juttatás	0	0
238		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
239		Dologi kiadás	300	300
240		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
241		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
242		Működési célú tartalék	0	0
243		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
244		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>300</b>	<b>300</b>

245	081030	<b>Sportlétesítmények működtetése, fejlesztése</b>		
246		Személyi juttatás	0	0
247		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
248		Dologi kiadás	400	400
249		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
250		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
251		Működési célú tartalék	0	0
252		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
253		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>400</b>	<b>400</b>
254	104043	<b>Család és Gyermejjóléti Központ</b>		
255		Személyi juttatás	0	0
256		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
257		Dologi kiadás	0	0
258		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
259		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
260		Működési célú tartalék	0	0
261		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
262		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
263	104042	<b>Család és Gyermejjóléti Szolgálat</b>		
264		Személyi juttatás	0	0
265		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
266		Dologi kiadás	0	0
267		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	397	397
268		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
269		Működési célú tartalék	0	0
270		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
271		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>397</b>	<b>397</b>
272	047410	<b>TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00033 belvízvédelmi projekt</b>		
273		Személyi juttatás	0	0
274		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
275		Dologi kiadás	13 100	55 517
276		Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülre	0	0
277		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
278		Működési célú tartalék	0	0
279		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
280		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>13 100</b>	<b>55 517</b>
281	072112	<b>Ügyeleti alapellátás</b>		
282		Személyi juttatás	0	0
283		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
284		Dologi kiadás	691	691
285		Működési célú kiadás államháztartáson belülre	0	0
286		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
287		Működési célú tartalék	0	0
288		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
289		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>691</b>	<b>691</b>

290	104037	<b>Intézményen kívüli gyermekétkeztetés</b>		
291		Személyi juttatás	0	0
292		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
293		Dologi kiadás	30	28
294		Működési célú kiadás államháztartáson belülről	0	0
295		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
296		Működési célú tartalék	0	0
297		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
298		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>30</b>	<b>28</b>
299	018010	<b>Önkormányzatok elszámolásai a központi költségvetéssel</b>		
300		Személyi juttatás	0	0
301		Munkaadókat terhelő járulék	0	0
302		Dologi kiadás	0	0
303		Működési célú kiadás államháztartáson belülről	0	165
304		Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre	0	0
305		Működési célú tartalék	0	0
306		Ellátottak pénzbeli juttatása	0	0
307		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>0</b>	<b>165</b>
308		<b>Személyi juttatás</b>	<b>29 448</b>	<b>30 833</b>
309		<b>Munkaadókat terhelő járulék</b>	<b>3 522</b>	<b>3 719</b>
310		<b>Dologi kiadás</b>	<b>67 093</b>	<b>109 138</b>
311		<b>Működési célú támogatásértékű kiadás államháztartáson belülről</b>	<b>13 693</b>	<b>13 858</b>
312		<b>Működési célú pénzeszközátadás államháztartáson kívülre</b>	<b>300</b>	<b>300</b>
313		<b>Elvonások és befizetések</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
314		<b>Működési célú tartalék</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
315		<b>Ellátottak pénzbeli juttatása</b>	<b>1 900</b>	<b>1 900</b>
316		<b>Működési kiadás összesen</b>	<b>115 956</b>	<b>159 748</b>

6. melléklet a 5/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez

**2021. évi fejlesztési kiadások**

adatok ezer forintban

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>
	<b>Megnevezés</b>	<b>2021. tev.</b>	<b>2021. II. módosított előirányzat</b>
1.	<b>Felújítási kiadás</b>	0	0
2.	Ivóvízhálózat rekonstrukció	0	905
3.	<b>Felújítási kiadás összesen</b>	<b>0</b>	<b>905</b>
4.	<b>Beruházási kiadás</b>	0	0
5.	Vízkárelhárítási terv	500	500
6.	Telefonbeszerzés igazgatási feladat	0	167
7.	Számítógép beszerzés háziiorvosi ellátás	0	169
8.	Klímaberendezés beszerzése Háziiorvosi ellátás	0	190
9.	Magyar Falu Program Óvoda felújítás	0	0

10.	Magyar Falu Program Művelődési ház felújítás	0	0
11.	Magyar Faluprogram Kommunális eszközbeszerzés	0	14 389
12.	TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00033 belvízvédelmi projekt	216 584	174 167
13.	Kisértékű tárgyieszköz beszerzés	0	1 000
14.	<b>Beruházási kiadás összesen</b>	<b>217 084</b>	<b>190 582</b>
15.	Magyar Faluprogram Óvodafejlesztési támogatás visszafizetése	0	17
16.	Fejlesztési céltartalék	0	15 410
17.	<b>Egyéb felhalmozási célú kiadás</b>	<b>0</b>	<b>15 427</b>
18.	<b>Fejlesztési kiadás összesen</b>	<b>217 084</b>	<b>206 914</b>
19.	<b>Finanszírozási kiadás összesen</b>	<b>623</b>	<b>622</b>

#### 4. Napirendi pont

##### **A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V. 2.) önkormányzati rendelet módosítása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a rendelet módosításának elfogadását. Felhívta a képviselők figyelmét, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségű szavazat szükséges.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlevő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

##### **Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2021. (IX.29.) önkormányzati rendelete**

##### **a Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdésében foglalt kötelezettsége teljesítése céljából, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

#### **1. §**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 32. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A közös önkormányzati hivatal működésére vonatkozóan az iratkezelés szervezeti rendjét, az iratkezelésre, valamint az azzal összefüggő tevékenységekre vonatkozó feladat- és hatásköröket a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal egyedi iratkezelési szabályzatáról szóló 4/2019. (VI. 1.) jegyzői szabályzat tartalmazza.”

#### **2. §**

A Képviselő-testület és Szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 12/2013. (V.2.) önkormányzati rendelet 8. melléklet 2. függeléke helyébe az 1. melléklet lép.

**3. §**

Ez a rendelet 2021. október 1-jén lép hatályba.

*Hegedüs Roland*  
*polgármester*

*Pap-Szabó Katalin*  
*jegyző*

*E rendelet 2021. szeptember 29. napján a helyben szokásos módon kihirdetésre került.*

*Hunya, 2021. szeptember 29.*

*Pap-Szabó Katalin*  
*jegyző*

*1. melléklet a 6/2021. (IX. 29.) önkormányzati rendelethez*

*„2. függelék*

Az Ügyrendi Bizottság névsora

Elnök:

Pintér László (képviselő)

Tagok:

Kulik Edit Irén (képviselő)

Szopkó Rudolfné (képviselő)

Szurovecz László Imréné (nem képviselő)“

**5. Napirendi pont**

**Közbeszerzési terv módosítása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**64/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2021. évi Közbeszerzési Tervet az alábbiak szerint módosítja:

1)

1.	Közbeszerzési eljárás tárgya	Építési beruházás – Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése
2.	A közbeszerzés tervezett mennyisége	11514 m csapadékcatorna felújítás
3.	Eljárás rendje	Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás
4.	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	2021. január
5.	A szerződés teljesítésének várható időpontja	2021. december 31.

2)

1.	Közbeszerzési eljárás tárgya	Szolgáltatás megrendelése – Központi orvosi ügyeleti ellátás biztosítása
2.	A közbeszerzés tervezett mennyisége	8 település orvosi ügyeletének ellátása 3 telephellyel
3.	Eljárás rendje	Kbt. 112. § szerinti nyílt eljárás
4.	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	2021. szeptember
5.	A szerződés teljesítésének várható időpontja	2023. augusztus

3)

1.	Közbeszerzési eljárás tárgya	Szolgáltatás megrendelése - Szúnyoggyérítési szolgáltatások a Körös-völgyi Konzorcium tagtelepülései részére – 2021. (Tagtelepülések meghatalmazásával, tagtelepülések nevében eljáró gesztor Gyomaendrőd Város Önkormányzata)
2.	A közbeszerzés tervezett mennyisége	Szúnyog gyérítés 11360 ha területen
3.	Eljárás rendje	Kbt. 112. § szerinti nyílt eljárás
4.	Az eljárás megindításának tervezett időpontja	2021. március

Határidő: azonnal

## 6. Napirendi pont

### **“Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása” projekthez kapcsolódó műszaki képviselet ellátása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

**Pintér László** képviselő megkérdezte, hogy ez a beruházás mikor indul.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy az előzetes információk alapján 2022. év tavaszi időszakától. A továbbiakban tájékoztatta a képviselőket, hogy a konzorciumi együttműködési megállapodás aláírása megtörtént.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző elmondta, hogy a feltételes közbeszerzést már elindították.

**Pintér László képviselő** megkérdezte, hogy arra van-e elképzelés, hogy a település melyik részén lesz megvalósítva.

**Hegedüs Roland polgármester** válaszolva elmondta, hogy ez teljes mértékben technikai kérdés. Amennyiben döntenek Bíró Zsolt mérnök foglalkoztatásáról, sor kerül egy technikai tájékoztatóra, akár itt helyben vagy esetlegesen egy közös testületi ülés keretében.

**Pintér László képviselő** megkérdezte, hogy mind a három településen egyszerre kezdődik a beruházás.

**Hegedüs Roland polgármester** válaszolva elmondta, hogy nem tudja. A továbbiakban megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**65/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi és elfogadja a Kamut Község, mint gesztor település által a „**Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása**” projekthez kapcsolódó **műszaki képviselet ellátása tárgyában lefolytatott beszerzési eljárás** nyerteseként Bíró Zsolt egyéni vállalkozót (5600 Békéscsaba, Penza Ltp. 22. A.1.4.), mivel ajánlata érvényes és megfelelő, illetve az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta.

Határidő: azonnal

**7. Napirendi pont**

**Közterület elnevezések rendezése**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**66/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Központi Címregiszterben található „*Bundásisor tanya*”; „*Girczsor tanya*”; „*Peres tanya*” és „*Tanya*” megnevezésű közterületek törlését rendeli el. Felkéri a Jegyzőt a további intézkedések megtételére.

**Hegedüs Roland** polgármester a közterületek elnevezéséről szóló 2. döntési javaslatot tette fel szavazásra.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.



Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**67/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Központi Címregiszterben található „Bundásisor tanya”; „Dávidsor tanya”; „Girczisor tanya”; „Iványisor tanya”; „Kontrasor tanya”; „Közégsor tanya”; „Örménykút tanya”; „Peres tanya”; „Pintérsor tanya”; „Templomsor tanya” és „Utolsó sor tanya” megnevezésű közterületek törlését rendeli el. Felkéri a Jegyzőt a további intézkedések megtételére.

Határidő: azonnal

**8. Napirendi pont**

**Iskolai felvételi körzetek tervezetének véleményezése**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**68/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbiak szerint javasolja a kötelező felvételt biztosító általános iskolák körzethatárainak kialakítását, a Gyulai Tankerületi Központ részére:

Település 2.: Gyomaendrőd  
Kötelező felvételt biztosító iskola:

Kötelező felvételt biztosító iskola:

028298	<b>Rózsahegy Kálmán Általános Iskola és Kollégium</b>	5502	Gyomaendrőd	Népliget utca 2.
--------	---	------	-------------	------------------

**Felvételi körzet: Gyomaendrőd település alábbi utcái, valamint Csárdaszállás és Hunya települések közigazgatási területe.**

<b>Közterület neve</b>	<b>jellege</b>	<b>tartomány</b>	<b>-tól</b>	<b>-ig</b>
Akác	utca	teljes		
Alkotmány	utca	teljes		
Apponyi	utca	teljes		
Babits Mihály	utca	teljes		
Baross Gábor	utca	teljes		
Bartók Béla	utca	teljes		
Bethlen Gábor	utca	teljes		
Blaha Lujza	utca	teljes		
Bogárzói	kertsor	teljes		
Borostyán	utca	teljes		
Csatorna	határsor			
Csejti	utca	teljes		
Csillagos	utca	teljes		
Csurgó	utca	teljes		
Damjanich	utca	teljes		
Dávid	tanya	teljes		
Deák Ferenc	utca	teljes		
Delta	út	teljes		
Décsi	utca	teljes		
Doboskert	utca	teljes		
Dózsa György	utca	teljes		
dr. Csókási Béla	tér	teljes		
Egressy Béni	utca	teljes		
Endrődi	utca	teljes		
Farkasfoki	kertsor	teljes		
Fazekasi	utca	teljes		
Fő	út	páros oldal	2	156/1
Fő	út	páratlan oldal	1	133
Gábor Áron	utca	teljes		
Gutenberg	utca	teljes		
Hídfő	utca	teljes		
Harcsa	utca	teljes		
Honvéd	utca	teljes		
Hősök	tere	teljes		
Ipartelep	utca	teljes		
József Attila	utca	teljes		
Kacsóh Pongrác	utca	teljes		
Kálmán Farkas	utca	teljes		
Kaszáló	utca	teljes		
Kenderáztató	utca	teljes		
Keresztúri	utca	teljes		

Keszeg	utca	teljes		
Kisfok	utca	teljes		
Kislapos	utca	teljes		
Kodály Zoltán	utca	teljes		
Korányi Frigyes	utca	teljes		
Kovács Imre	utca	teljes		
Kós Károly	utca	teljes		
Köztársaság	utca	teljes		
Külterület	tanya	teljes		
Kürt	utca	teljes		
Lábas	utca	teljes		
Leányvár	út	teljes		
Liliom	utca	teljes		
Magtárlaposi	utca	teljes		
Mester	utca	teljes		
Mikes Kelemen	utca	teljes		
Mirhói	utca	teljes		
Mohácsi	utca	teljes		
Móra Ferenc	utca	teljes		
Nadrág-fok	utca	teljes		
Nagylaposi vasútállomás	-	teljes		
Nagylaposi MÁV lakás	-	teljes		
Napkeleti	utca	teljes		
Népliget	út	teljes		
Nyárszegi	utca	teljes		
Október 6.	lakótelep	teljes		
Orgona	utca	teljes		
Pipás-éri	utca	teljes		
Polányi Máté	utca	teljes		
Rácz Lajos	utca	teljes		
Rózsahegyi Kálmán	utca	teljes		
Seberekhat	utca	teljes		
Selyem	út	teljes		
Simai	utca	teljes		
Sóczózugi	út	teljes		
Sugár	út	teljes		
Susány-háti	utca			
Szabadság	utca	teljes		
Szabó Ervin	utca	teljes		
Szélmalom	utca	teljes		
Szent Antal	utca	teljes		
Szent István	utca	teljes		
Tamási Áron	utca	teljes		
Tanya II.		teljes		
Tanya VII.		teljes		

Táncsics Mihály	utca	teljes		
Telekparti	út	teljes		
Temető	utca	teljes		
Tippan	dűlő	teljes		
Toronyi	utca	teljes		
Tóth Árpád	utca	teljes		
Tölgy	utca	teljes		
Tulipán	utca	teljes		
Újkert	sor	teljes		
Varjasi	utca	teljes		
Vasúti	órházak	teljes		
Vasútsor	utca	teljes		
Vasvári Pál	utca	teljes		
Vaszkó Mihály	utca	teljes		
Zöldfa	utca	teljes		
Zrínyi Ilona	utca	teljes		
Zsák	utca	teljes		

Határidő: azonnal

## 9. Napirendi pont

### Beszámoló a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 69/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivatal 2020. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

## 10. Napirendi pont

### **Beszámoló a Polgármester szabadságának alakulásáról**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta, hogy személyes érintettsége miatt kéri a kizárását a döntéshozatali eljárásból.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Hunya Község Képviselő-testülete 70/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Hegedüs Roland polgármestert kizárja a Beszámoló a Polgármester szabadságának alakulásáról című napirendi pont döntéshozatali eljárásából.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a képviselő-testület számára.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 3 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Hunya Község Képviselő-testülete 71/2021. (IX. 29.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának képviselő-testülete elfogadja Hegedüs Roland polgármester szabadságáról szóló beszámolót.

Határidő: azonnal

## 11. Napirendi pont

### **Bejelentések**

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy az augusztusi képviselő-testületi ülésen elkérte a régi Óvoda tetőszerkezetének felújításával kapcsolatos dokumentumokat. Erősen kifogásolja azt, ami oda le van írva. A továbbiakban megkérdezte, hogy az árajánlat, hogy kerülhetett elfogadásra.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy konkrétan mire gondol.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, hogy például 1,8 m<sup>3</sup> építési hulladékot 320.000 Ft-os áron szállítottak el. A továbbiakban megkérdezte, hová szállították Németországba.

**Hegedüs Roland** elmondta, hogy volt egy előzetes felmérése az ingatlanok. Az épület kívülről került megtekintésre, tehát belülről nem. Így készült el az előzetes szakvélemény és az árajánlat. Ez után olyan kivitelezőktől kért árajánlatot, akiknek volt referenciájuk itt helyben vagy a környéken. Részéről ez volt az elsődleges prioritási sorrend. Kiegészítésként elmondta, hogy a melléképület nem szerepelt az árajánlatban. A melléképületen is több probléma volt, amit ezzel egy időben javítottak.

**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva elmondta, hogy az árajánlat tartalma teljesen megegyezik a Pardai László osztályvezető által készített árajánlattal. A vállalkozó is ugyan arról adott árajánlatot.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy az árajánlatok bekérése során, a Pardi László osztályvezető által készített árajánlat került kiküldésre.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy semmi többletmunka nem szerepel az árajánlatban, amit Pardi László osztályvezető leírt, ugyan arra adtak árajánlatot a vállalkozók is.

**Pintér László képviselő** megkérdezte, hogy ki volt a műszaki átvevő.

**Hegedüs Roland polgármester** válaszolva elmondta, hogy tulajdonképpen ő vette át a munkát.

**Pintér László képviselő** megkérdezte, hogy az irodában vagy kint a helyszínen.

**Hegedüs Roland polgármester** válaszolva elmondta, hogy a helyszínen.

**Pintér László képviselő** megkérdezte, hogy Klimaj Tamással felmentek-e a padlásra. A továbbiakban elmondta, hogy minden szakmai alapot nélkülöz az, hogy valaki árajánlatot ad tetőjavításról úgy, hogy nem nézi meg csak kívülről az épületet.

**Hegedüs Roland** megkérdezte, hogy előzetesen mondja-e azt Pintér László képviselő, hogy nem mentek fel vagy utólag.

**Pintér László** képviselő jelezte, hogy Hegedüs Roland polgármester azt mondta, hogy kívülről került megtekintésre az épület.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy az első körben érkezett árajánlatra gondolt, arra, amit Pardi László osztályvezető készített. Abban az volt leírva, hogy kívülről történt a megtekintés.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ugyan arra adott árajánlatot a vállalkozó, nem tartalmazott többletmunkát. A kivitelező megcsinálta a munkát 1.594.840, Ft-ért. Gyakorlatilag a három árajánlat tartalma ugyanaz. Teljesen egy sémára készült a három árajánlat, csak a számokban van eltérés. Véleménye szerint ez a három árajánlat egy helyről érkezett, aki mást mond, az hazudik.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy egy adott beszerzési eljárást valamilyen referencia vagy kapcsolat alapján lehet elindítani.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ezek az árajánlatok teljesen megegyeznek, mert Klimaj Tamás és Klimaj László testvérek. Mindkét árajánlat egy helyről érkezett.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy három vállalkozó adott árajánlatot.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy tisztán látszik, hogy egy helyről jött mind a három árajánlat.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, lehetséges, hogy egy ember csinálta mind a három vállalkozónak, de azzal nem tudnak mit tenni.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte Hegedüs Roland alpolgármestert, hogy elolvasta az árajánlatot, amikor megkapta.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy mi a véleménye arról, hogy 1.006.000 Ft/ m<sup>3</sup> anyagár van az árajánlatban.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy az egész nem volt annyi.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta Hegedüs Roland polgármesternek, hogy számolja ki. Véleménye szerint egy nagy pénzlenyúlás volt az egész történet.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy ez már rágalmazásnak minősül.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ha ezt valaki megnézi, ebből egyértelműen kiderül, hogy csalás.

**Hegedüs Roland** reagálva elmondta, hogy ez esetben nézze meg valaki. A továbbiakban elmondta, hogy szólt a képviselő-testületnek, hogy probléma van óvoda tetővel, mindenki tudott róla.

**Pintér László** képviselő hangsúlyozta, hogy konkrétumot nem tudott senki. A veszélyhelyzetet követő nap Hegedüs Roland polgármester telefonált, hogy gond van az óvoda tetővel, de addig nem volt vele gond.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy már veszélyhelyzet volt, amikor ő telefonált.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy a veszélyhelyzet második napján lett a tetővel probléma, addig nem volt.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy az épület tetejével a veszélyhelyzet előtt is volt probléma.

**Kiszely Imre** alpolgármester elmondta, hogy Hegedüs Roland polgármester nem mondott róla semmi konkrétumot. November 4-én kihirdették a veszélyhelyzetet, és már november 5-én telefonált.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy ez nem azért volt.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ez tény. Az egész egy nagy hazugság. Véleménye szerint, amennyiben Hegedüs Roland polgármester ezt az árajánlatot elolvasta és aláírta, ez esetben erre a beosztásra alkalmatlan. A továbbiakban megkérdezte, hogy az anyagot miért nem küldte el véleményezésre.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy a képviselő-testületnek kérte a véleményét. A továbbiakban jelezte, hogy akkor ő egy személyben dönthetett a képviselő-testület helyett és nevében.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy ez a szomorú az egészben.



**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy amennyiben a képviselő-testület úgy gondolja, tovább kell menni az ügyben. Hangsúlyozta, hogy ő ezzel nem tud mit kezdeni és nem is akar.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy az árajánlat szerint 84 méter cserépléc, anyagdíja és beépítése ugyan annyiba kerül, mint 24 méteré. A továbbiakban megkérdezte, Hegedüs Roland polgármester, hogy ez számára hihető-e. Tényleg el akarja-e velük hitetni, hogy ez hihető.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy senki nem akar elhíttetni semmit.

**Pintér László** képviselő jelezte, hogy Hegedüs Roland polgármester nem áll a helyzet magaslatán.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy az csak árajánlat. Sajnos nem küldte a vállalkozó a teljesítési igazolást, azzal még mindig tartozik.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy a teljesítési igazolást nem a megrendelő adja ki. Véleménye szerint gyakorlatilag azt tartalmazza, hogy a vállalkozó ténylegesen elvégezte a munkát.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem. A vállalkozó adja, arról, hogy mit teljesített.

**Pintér László** képviselő megkérdezte Pap- Szabó Katalin jegyzőt, hogy ki adja ki a teljesítési igazolást.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző válaszolva elmondta, hogy a teljesítési igazolást az adja ki, akinek a részére a munkát elvégezték.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy a számlarészletezőre gondolt.

**Pintér László** képviselő elmondta, a dokumentumok alapján, ami itt zajlott nem volt helyes és jó dolog. Kiszely Imre alpolgármesterrel voltak fenn az óvoda tető padlásán, és az építési törmelék még mindig ott van. Véleménye szerint Hegedüs Roland polgármester nem volt fenn a padlásán. A továbbiakban megkérdezte, hogy amikor a munkát átvette volt-e fenn a padlásán.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelzete, hogy Hegedüs Roland polgármester biztos nem látta, hogy a padlás tele van építési törmelékkel.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy előtte volt fenn.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, ez esetben a munkát, hogy vette át, ő is csak a földről nézte meg.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy látszott el volt bontva a kémény. Nem ment fel a padlásra, hiányosság a részéről.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ez egy nagy semmi.

**Hegedüs Roland** polgármester véleménye szerint meg van csinálva és az a fontos. Az árajánlatban nem a munkaóra szerepel, de többletmunka is van benne.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy Hegedüs Roland polgármester az gondolja ez egy reális ár ezért a munkáért.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nagyon elszabadultak a piaci árak.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy mindenképpen, amennyiben valaki elfogadja.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy ki számolta-e, amit az árajánlat tartalmaz.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ez nem szabad piac, ez egy rablás. Véleménye szerint, ezt nem lehet megmagyarázni.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy szóban megbeszélte a vállalkozóval, hogy nagyjából ez egy ilyen összeg lesz. Ő nem tehet az árajánlat minőségéről.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy az árajánlatot Hegedüs Roland polgármesternek kellett volna minősíteni. A képviselő-testület helyett és nevében döntött. Kérte, hogy amennyiben a képviselő-testület helyett és nevében dönt, ez esetben döntsön felelősséggel.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, ha ott és akkor nem hozta volna meg ezt a döntést, az ingatlanl még nagyobb probléma adódott volna. Most mindenki azt mondaná, hogy mért nem intézkedett a polgármester, hogy rendbe tegyék az épületet.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy nem az a probléma, hogy a tetőt megjavíttatta, hanem, ami lezajlott a tetőjavítás körül és leple alatt.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy valami kellett, ahhoz, hogy ez az egész elinduljon.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ők nem erről beszéltek. A felújítás összegéből nagyjából 1.000.000,- Ft el lett lopva.

**Hegedüs Roland** polgármester reagálva elmondta, hogy nem tudja mik a következő lépések ez ügyben, de ő nem kíván ezzel kapcsolatban tovább vitatkozni. A továbbiakban kérte, hogy ne feszegessék tovább ezt a témát, ő elmondta részletesen, valamint a felújítás előtt is jelezte, hogy mi fog történni.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy mért nem küldte el véleményezésre az anyagot.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy volt szó róla, hogy ezt az anyagot tovább kell küldeni, de aztán arra a döntésre jutottak, hogy minden anyag egyben kerül kiküldésre.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy semmi nem került kiküldésre.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy nem kíván ezzel a témával tovább foglalkozni. Akkor meghozta ezt a döntést. Amennyiben szeretnének ez ügyben tovább menni, áll elébe. Azt gondolja, hogy ezt a dolgot teljesen kibeszélték.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte Hegedüs Roland polgármestert, hogy tényleg azt gondolja, hogy ez így rendben van.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem gondolja azt, hogy az árajánlat teljesen rendben van.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, ha nincs rendben, ez esetben, hogy fogadta el.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy volt egy szóbeli egyeztetés, hogy mennyibe fog kerülni. Az árajánlatot tételesen nem ellenőrizte.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy legalább arra kellett volna figyelni, hogy egy normális hihető történet legyen leírva.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, felháborító, hogy azt gondolják lopás vagy csalás történt.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, ha nem csalás, akkor mi történt.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy valószínű a másik oldalról történt meg.

**Kiszely Imre** alpolgármester kérte, hogy ez esetben hívják be Klimaj Tamást és kérdezzék meg, hogy ő mit csinált itt.

**Pintér László** reagálva elmondta, hogy Klimaj Tamás majd elmondja az ő verzióját. Véleménye szerint Hegedüs Roland, mint polgármester a veszélyhelyzet alatt egyedül hozott döntéseket. A döntéseiért vállalnia kell a felelősséget. Nem elég azt mondania, hogy van egy ilyen-olyan árajánlat, de szóban megállapodtak.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem úgy említette a szóbeliséget, hogy úgy kötöttek megállapodást. Szóban tájékoztatás történt, hogy nagyságrendileg mennyibe fog kerülni a felújítás. A megbeszélte összeg szerepelt az árajánlaton is.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy amennyiben jól tudja először érkezett egy árajánlat kevesebb összegről is.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy ezt Kiszely Imre alpolgármester honnan tudja.

**Kiszely Imre** kérte Hegedüs Roland polgármestert, hogy ő válaszoljon.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy időközben több probléma adódott és frissíteni kellett az árajánlatot.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy mi lett volna, ha a munkakörét nem hivatásnak tekinti. Ez esetben ez a felújítás mennyibe került volna.

**Hegedüs Roland** hangsúlyozta, hogy ez továbbra is rágalmazás.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, ezek nem rágalmak, ezek tények.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy akkor a másik oldalról történhetett meg a csalás. Kérte, hogy őt ne rágalmazza senki, azzal, hogy ő csalást követett el.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ez egy csalás. A továbbiakban megkérdezte, Hegedüs Roland polgármester, hogy szerinte ez így helyes-e.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy ezeket a dokumentumokat a jegyzőnek is látnia kellett.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző válaszolva elmondta, hogy a jegyzőnek az a dolga, hogy azt nézze meg az eljárás szabályos legyen. Ez az eljárás szabályos volt. A döntést a polgármester hozta meg a veszélyhelyzet ideje alatt. A szükségesség, arányosság elve mentén, nagybetűvel van írva a törvényben. Nem gondolja, hogy ez esetben a jegyzőnek itt bármilyen szava lett volna.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy ezt az anyagot nem csak Ő látta.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy nyilván láthatta az adminisztrátor, takarító és bárki más, de a döntést a polgármester hozta meg. A továbbiakban megkérdezte, Hegedüs Roland polgármestert, hogy ez alapján milyen szakmaiságot feltételez az ajánlattevőről és mit gondol róla.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy jó referencia munkái voltak a vállalkozónak.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy az ajánlattevő lehet egy jó ács. Adott egy árajánlatot, ami alapján döntenie kellett. Három árajánlat került bekérésre, tehát a döntést az árajánlatok alapján hozta meg. A továbbiakban megkérdezte Hegedüs Roland polgármestert, hogy tudott ilyen döntést hozni.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy a részletekig nem ment bele. Előzetesen volt egy egyeztetés és ott elhangzott, hogy hozzávetőleg ez ennyibe fog kerülni.

**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva elmondta, hogy ennek van nyoma. Az senkit nem érdekel, hogy szóban mit beszéltek, azzal nem tudnak mit kezdeni. Ez van leírva és ezek a tények. A többi az semmi csak magyarázkodás.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy elismeri az árajánlat nem került részletesen áttekintésre. December közepén volt a felújítás, abban az időszakban ácsok már nem dolgoznak.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy akkor is 3-4 napos munkáért ilyen magas összeget kifizetni pazarlás.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, azt vállalja, hogy nem nézte meg alaposan az árajánlatokat, de minden más rágalom. A továbbiakban jelezte, hogy a képviselő-testület folyamatosan azt keresi, hol lehet hibát találni a munkájában.

**Pintér László** képviselő reagálva elmondta, hogy senki nem várja el, hogy ács szemmel nézzen egy tetőre vagy minden szakmához értsen. A továbbiakban megkérdezte, hogy amennyiben Pardi László osztályvezető árajánlatát összehasonlította, a vállalkozó árajánlatával, nem volt olyan érzése, hogy túl nagy a különbség. Miért nem vont be egy szakembert, aki ért ehhez a szakmához. Természetesen Pardi László osztályvezetőn kívül, mert az ő árajánlata, mint kiderült, nem felel meg Hegedüs Roland polgármesternek.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy azért nem volt, mert közben történt egy helyszíni megtekintés. Az, hogy valaki kívülről megmondja, hogy mennyibe kerül, számára nem meggyőző.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy a vállalkozó ugyan arról adott árajánlatot, mint amiről Pardi László. Semmi többletmunkát nem csinált az épülettel. A vállalkozó se írt semmivel többet az árajánlatába, mint amit Pardi László osztályvezető írt. Az árajánlatok tartalma ugyanaz.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy az-az árajánlat került kiküldésre. Elismeri, hogy hiba volt a részéről, hogy nem nézte meg részletesen az árajánlatokat.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ezt a munkát csinálták meg, ami ide le van írva és nem többet.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy voltak fent az épület padlásán és ez a munka van elvégezve, amit az árajánlat tartalmaz.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy amennyiben a képviselők annyira tudják, a jövőben többet segíthetnek.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy amennyiben az embernek van, egy kis rálátása eltudja dönteni, hogy valami drága vagy nem. Nem tudja, hogy mi történt a háttérben, hogy mi zajlott le, de ha egy hatékony és jó polgármester akar lenni ilyenekbe nem szabad belemennie. A képviselő-testület azért is ül itt, hogy a falu pénzét ne pazarolják fölöslegesen, ne legyen kilopott pénz. Ez esetben ez történt.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy a munka alapján nem csodálkozott a felújítás összegén. Más esetekben is hasonló összegekről beszéltek. Körülbelül ennyióért lehet ezt a munkát elvégeztetni.

**Kiszely Imre** alpolgármester elmondta, hogy Ő olyan mesterrel nem találkozott, ahol a munkadíj háromszorosa volt az anyagárnak.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta Kiszely Imre alpolgármesternek, hogy akkor Ő jó helyen járt.

**Kiszely Imre** alpolgármester reagálva jelezte, hogy Hegedüs Roland polgármester szerint az reális, hogy egy 10 perces munkáért elkérnek 120.000,- forintot ez a mai világban elfogadott.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy semmi baj nincs azzal, ha úgy gondolja, hogy ez reális, ha a polgármester saját házáról lenne szó, de jelen esetben az önkormányzat épületéről beszélnek. Ez egy pénzpazarlás volt, hogy kétszeres árat fizettek ki ugyanazért a munkáért. Pardi László osztályvezető műszaki végzettséggel rendelkezik és ő készített egy árajánlatot, de mindezek ellenére dupla annyiba került a Klimaj Tamás árajánlata.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy nem mondhat senki reális árat, úgy, hogy nem látta rendesen. A munkaórát nem tudja pontosan meghatározni egyik vállalkozó sem.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy a vállalkozó mi alapján mondta meg, hogy mennyi munkaórát tölt vele el, hiszen leírta az árajánlatába.

**Hegedüs Roland** polgármestere válaszolva elmondta, hogy látta belülről is, hogy mi a feladata.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy a Pardi László osztályvezető által készített felmérés alapján készült a vállalkozó árajánlata is. Az teljesen mindegy honnan nézte, az a munka lett elvégezve, ami oda le van írva.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy még a számlarészletezőt mindenképpen befogja kérni.

**Pintér László** képviselő jelezte, hogy a kérdés az, hogy miért nincs még itt.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy több alkalommal is kérte.

**Kiszely Imre** megkérdezte, hogy a számlán mi szerepel.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy felújítás.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy az árajánlatba le van írva és ezt a munkát végezték el.

**Pintér László** képviselő hangsúlyozta, hogy voltak fenn a padláson és látták, hogy ez a munka van elvégezve, ami az árajánlatban szerepel. A továbbiakban megkérdezte, hogy tudott egy ilyen árajánlatot elfogadni. Hogy tudottilyent tenni. Miért nem kért műszaki segítséget Gyomaendrőd műszaki osztályától. Miért nem tette meg, amit meg kellett volna tenni-e.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy ez már megtörtént és most erre mondhatna bármit. Hibát követett el azzal, hogy nem nézte meg alaposan az árajánlatot. Nem ment ebbe jobban bele, mert volt egy előzetes megtekintés, észrevételezés és nagyjából ugyan arról érkezett az árajánlat is.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy Hegedüs Roland polgármester a hunyai lakosok pénzét és érdekeit képviseli. A továbbiakban megkérdezte, hogy akar ezzel elszámolni a hunyai lakosoknak és a választóinak.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy senki nem hibátlan és mindenki hibázhat. Hibát követett el, és ezt vállalja. Megpróbálja azzal kompenzálni, hogy cserébe több 100 milliós és milliárdos fejlesztések is érkeznek a településre. A továbbiakban hangsúlyozta, hogy azt gondolja ez a munka ennyibe kerülhetett.

**Pintér László** képviselő reagálva elmondta, az hogy a polgármester több milliós, milliárdos pályázatokat hoz a falunak, nem mentesíti. Aki a polgármesteri székben ül, annak az a feladata. Ez nem kegy, amit gyakorol a választópolgárok felé, hanem a feladata.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy nem szeretné tovább folytatni ezt a témát, úgy gondolja mindent elmondott, ami ezzel kapcsolatos. Amennyiben a képviselők szeretnének ez ügyben tovább menni, áll elébe.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy semmit nem mondott. A továbbiakban hangsúlyozta, ha ezt az árajánlatot, így elfogadta, akkor biztos csukott szemmel nézte. Amennyiben így bánik a település pénzével, akkor felmerül az, hogy álljon félre.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy van-e valakinek kérdése, egyéb bejelenteni valója.

Bejelentés, hozzászólás hiányában megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.



***K. m. f.***

***Hegedüs Roland***  
***polgármester***

***Pap-Szabó Katalin***  
***jegyző***

***Szopkó Rudolfné***  
***hitelesítő***