

**13/2023.**

---

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. augusztus 30-i nyílt üléséről, a Községháza üléstermében.**

Megjelent

képviselők: Kiszely Imre polgármester, Pintér László alpolgármester,  
Brlázné Parrag Katalin, Raczkó Tünde Mária önkormányzati  
képviselő

Dr. Csordás Ádám jegyző

Meghívottak: Kulik Edit Irén ügyrendi bizottsági tag  
Omiliák Csaba tűzoltóparancsnok

Megjelentek a jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv-  
vezető: Zsögön Renáta

Ülés időtartama: 13:30-15:16

**Kiszely Imre** polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jegyző urat és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az 4 fős testületből jelen van 4 fő.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Pintér László alpolgármestert kijelölni.  
Jegyzőkönyvvezető Zsögön Renáta lesz a mai ülésen.  
Felkérte a képviselőket szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**65/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Pintér László alpolgármestert jelöli ki.

Határidő: azonnal

**Kiszely Imre** polgármester javasolta, hogy a napirendi pontokat a kiküldött meghívó szerinti sorrendben fogadják el.

Megkérdezte, hogy van-e napirendre vonatkozó kérdés, javaslat.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**66/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozza meg:

**Napirend:**

1. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. A Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság kérelme
3. Buszközlekedés költségeihez támogatás biztosítása
4. Beszámoló az önkormányzat 2023. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
5. Önköltségszámítási szabályzat elfogadása
6. Kondorosi Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata
7. Beszámoló a 2022. évi közfoglalkoztatási programok végrehajtásáról
8. Bejelentések

Határidő: azonnal

**Dr. Csordás Ádám** jegyző tájékoztatásként elmondta, 2023. július 14. napján Szurovecz László Imréné lemondott egyéni listás képviselő mandátumáról. A Helyi Választási Bizottság 2023. augusztus 28-i ülésén kimondta, hogy Szurovecz László Imréné nyilatkozata alapján képviselő mandátumát nem kívánja betölteni, így a soron következő jelölt Kulik Edit Irén részére adja át a mandátumot.

*Dr. Csordás Ádám jegyző átadta a megbízólevelet.*

Felkérte Kiszely Imre polgármestert az eskü szövegének előmondására. Kérte a jelenlévőket, hogy az eskütételhez szíveskedjenek felállni.

„Én **Kulik Edit Irén** becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek. Jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom. Képviselői tisztségemből eredő feladataimat Hunya fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom. Isten engem úgy segítjen.”

### **1.Napirendi pont**

#### **A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról. Felhívta a figyelmet, hogy a rendelet megalkotásához minősített többségű szavazat szükséges.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

#### **Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2023. (VIII. 31.) önkormányzati rendelete**

#### **a köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 41. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) a pontjában, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. év CLXXXIX tv. 13. § (1) bekezdés 2. pontjában

megállapított feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja:

**1. §**

A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet 3. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.

**2. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Kiszely Imre**  
**polgármester**

**Dr. Csordás Ádám**  
**jegyző**

***E rendelet 2023. augusztus 31. napján a helyben szokásos módon kihirdetésre került.***

***Hunya, 2023. augusztus 31.***

**Dr. Csordás Ádám**  
**jegyző**

*1. melléklet a 10/2023. (VIII. 31.) önkormányzati rendelethez*

1. A köztemetőről és a temetkezés rendjéről szóló 16/2014. (XII.11.) önkormányzati rendelet 3. melléklet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

**„A temetési helyek megváltási díjai (a díjak bruttó összegek, melyek tartalmazzák a 27% Áfát)**

a) egyszemélyes temetkezési hely: 4700 Ft, újraváltás: 4200 Ft

b) kétszemélyes temetkezési hely: 9400 Ft, újraváltás: 8300 Ft

c) gyermeksírhely: 2700 Ft, újraváltás: 2600 Ft

d) urnafülke az urnafalban: 10.200 Ft, újraváltás: 7.700 Ft

e) családi 2 személyes urnahely: 19.100 Ft, újraváltás: 16.500 Ft

f) sírra urna ráhelyezése: 3800 Ft

A temetési hely feletti rendelkezési jog időtartama (megváltási idő) a 145/1999. (X. 1.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdésében meghatározott évek.

## **2.Napirendi pont**

### **A Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság kérelme**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Egy pályázat benyújtásához 600 000,- Ft önerőt szükséges biztosítani a három településnek, mely összegből 400 000 forintot vállal Gyomaendrőd Város Önkormányzata és a két kistelepülés fejenként 100 000 forintot.

**Dr. Csordás Ádám** jegyző kiegészítésként elmondta, az előterjesztés tartalmából adminisztrációs okok miatt elmaradt a forráskijelölés meghatározása. Kérte, hogy alábbi kiegészítéssel fogadja el a képviselő-testület a döntési javaslatot: Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság részére 100.000 forint támogatást nyújt a 2022. évi szabad maradvány terhére.

**Kiszely Imre** polgármester megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 67/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság részére 100.000 forint támogatást nyújt a 2022. évi szabad maradvány terhére.

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Kiszely Imre polgármestert a támogatási szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal

### **3.Napirendi pont**

#### **Buszközlekedés költségeihez támogatás biztosítása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Az intézményvezető kéressel fordult a képviselő-testület felé, hogy a tavalyi év szerint vállalja az önkormányzat az iskolás gyerekek utaztatásának költségét.

**Pintér László** alpolgármester megkérdezte, hogy lesz-e felnőtt kísérő a buszon.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, nem lesz, mivel senki nem vállalja a feladatot. Hanyecz Ildikó is az iskolajáráttal utazik, de ez adott naptól és adott élethelyzettől függ. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak az 1. számú döntési javaslatról, melynek tárgya „Buszközlekedés költségeihez támogatás biztosítása 2023/2024-es tanévben”.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Hunya Község Képviselő-testülete 68/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2023. szeptember 1. napjától 2024. június 21. napjáig biztosítja a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium hunyai diákjainak hazautazását biztosító külön buszjárat költségeinek  $\frac{1}{4}$  részét, melyre 3 millió Ft keretösszeget különít el.

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a kötelezettség ellátásához szükséges forrást a 2023. évi költségvetéséről szóló 4/2023 (II.16.) önkormányzati rendeletének 6 § (2) bekezdésének c) pontjában szereplő egyéb felhalmozási kiadások (szabad maradvány) terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

**Kiszely Imre** polgármester egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak az 2. döntési javaslatról, melynek tárgya „Buszközlekedés költségeihez pénzeszköz átadási megállapodás jóváhagyása”.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 69/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja a Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium hunyai diákok külön buszjárat költségéről szóló pénzeszköz átadási megállapodást.

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete ezzel egyidejűleg felhatalmazza Kiszely Imre polgármestert a szükséges jognyilatkozatok megtételére, az alábbi pénzeszköz átadási megállapodás aláírására:

### **Pénzeszköz átadás-átvételi megállapodás**

Mely létrejött egyrészről **Hunya Község Önkormányzata** (székhely: 5555 Hunya, Rákóczi út 19. adószám: 15346786-2-04, képviseli: Kiszely Imre polgármester) mint pénzeszköz átadó (a továbbiakban: **átadó**), másrészről

a **Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium** (székhely: 5500 Gyomaendrőd, Selyem út 109/2, adószám: 18375217-2-04, bankszámlaszám: 11735005-20563011, képviseli: Tóth Ferenc intézményvezető) mint pénzeszköz átvevő (a továbbiakban: **átvevő**) között az alulírott helyen és időben, az alábbi feltételekkel:

#### **1. Előzmények:**

A Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium Intézményvezetője, Tóth Ferenc 2023. augusztus 23. napján kérelemmel fordult Hunya Község Képviselő-testületéhez, hogy az előző évi tanévhez hasonlóan a 2023/2024-es oktatási évben is vállalja át az iskolába járó hunyai tanulókra vonatkozóan a Mobilbusz Kft-vel lebonyolítandó személyszállítási szolgáltatás során jelentkező költségek ¼-részét, 2023. szeptember hónaptól 2024. június hónapjáig.

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2023. augusztus havi rendes ülésén tárgyalta a hunyai diákok hazautazását biztosító buszköltség hozzájárulását és a **/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozatával** helyt adott a támogatás (utazási költség ¼. részének) biztosításának. A Képviselő-testület

vállalta, hogy a 2023. évi költségvetési rendeletében biztosítja a szükséges forrást, melynek kalkulált összege 3 millió Ft, egyben felhatalmazta Kiszely Imre Polgármestert a szükséges jognyilatkozat előkészítésére és megtételére.

## **2. A szerződés tárgya**

- 2.1. Az átadó kijelenti, hogy pénzeszköz átadás formájában biztosítja az átvevő részére az 1. pontban meghatározott célra és időszakra, havi elszámolás alapján a ténylegesen felmerülő – Szent Gellért Katolikus Általános Iskola és Gimnázium oktatási intézményből Hunya Község településre történő - szállítási költségek ¼. részét, mindösszesen bruttó **3.000.000 Ft**, azaz Hárommillió forint keretösszegig.
- 2.2. Az átvevő vállalja, hogy a támogatás összegét tárgyhót követő hó 10. napjáig havonta, az iskolajárat felmerülő költségeinek kimutatását tartalmazó számla alapján igényli, egyben kijelenti, hogy a támogatás összegét kizárólag a meghatározott célra fordítja. Az igénylés alapidokumentuma: a Mobilbusz Közlekedési Kft. által kiállított, az Átvevő nevére szóló számlamásolat. Az átadó által fizetendő támogatás összege a számla bruttó értékének 25%-a, mivel a szolgáltató által kiállításra kerülő számla bruttó összege tartalmazza mind az iskolába jutás, mind a hazautazás költségét is.
- 2.3. Az átadó vállalja, hogy az 2.2 pontban megjelölt hozzájárulás összegét átutalja az átvevő 11735005-20563011 számú bankszámlájára az igénylést követően minden hónap 15. napjáig.
- 2.4. A jelen Megállapodásban nem szabályozott kérdésekre a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell irányadónak tekinteni.
- 2.5. Jelen Megállapodás kettő, egymással szó szerint megegyező példányban készült, amelyet a felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírtak.

Hunya, 2023. szeptember 1.

.....  
**Hunya Község Önkormányzata**

.....  
**Szent Gellért Katolikus Általános  
Iskola és Gimnázium**

**Képviseli:**  
**Kiszely Imre polgármester**

**Képviseli:**  
**Tóth Ferenc intézményvezető**

Ellenjegyzem:

.....  
dr. Csordás Ádám



jegyző

.....  
Szilágyiné Bácsi Gabriella  
pénzügyi osztályvezető

Határidő: azonnal

#### **4.Napirendi pont**

##### **Beszámoló az önkormányzat 2023. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

**Kulik Edit Irén** képviselő megkérdezte, a VI. Aratónap finanszírozásához a pályázati támogatás megérkezett-e.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, még nem érkezett meg és nincs információ róla. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Hunya Község Képviselő-testülete 70/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2023. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

#### **5.Napirendi pont**

##### **Önköltségszámítási szabályzat elfogadása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**71/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat önköltségszámítási szabályzatát 2023. szeptember 1. napjával az alábbi tartalommal fogadja el:

**HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**  
**ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSI SZABÁLYZATA**

*Érvényes: 2023.szeptember 1 -től*

Kiadmányozó:

.....  
*jegyző*

Jóváhagyó :

.....  
*költségvetési szerv vezetője*

## Tartalomjegyzék

I.	ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSI SZABÁLYZAT HATÁLYA, CÉLJA, TARTALMA	184
1.	KÖLTSÉG, ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSI ALAPFOGALMAK	186
1.1.	Jelen szabályzat alkalmazásában használandó alapfogalmak:	186
1.2.	A költségek könyvviteli elszámolása	188
1.3.	Az önköltségszámítás	189
1.4.	Kalkuláció, az önköltségszámítás folyamata	190
1.5.	Az önköltségszámítás-kalkuláció formái	190
2.	AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS TÁRGYA	191
2.1.	A termék, mint kalkulációs egység	191
2.2.	Termékcsoport, mint kalkulációs egység	193
2.3.	Szolgáltatás, mint kalkulációs egység	193
3.	A KALKULÁCIÓS KÖLTSÉGTÉNYEZŐK TARTALMA	193
3.1.	A kalkulációs séma	194
3.2.	A költségtényezők tartalma	194
4.	A KÖZVETETT KÖLTSÉGEK ELSZÁMOLÁSÁNAK ÉS FELOSZTÁSÁNAK MÓDJA	196
4.1.	Konyha (élelmezési üzem)	197
5.	AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS MÓDSZERE	197
5.1.	Egyszerű osztókalkuláció	198
6.	AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS KÉSZÍTÉSÉNEK IDŐPONTJA	1983
7.	AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ADATSZOLGÁLTATÁS	1983
8.	KÖLTSÉGELSZÁMOLÁS BIZONYLATOLÁSA	1983
9.	AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS ÉS A KÖNYVVITELI RENDSZER KÖZÖTTI EGYEZTETÉSEK	1994
II.	ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK	2005
III.	Mellékletek	2016

Hunya Község Önkormányzata (továbbiakban: önkormányzat) Önköltségszámítási szabályzatát a számvitelről szóló, módosított 2000. évi C. törvény (továbbiakban: Szt.) 14. § (5) bekezdése, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Áhsz.) 50. § (1) és (3)-(5) bekezdéseiben foglaltak szerint, valamint a számviteli politikában rögzített alapelvek alapján a következők szerint határozzuk meg.

### I. ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSI SZABÁLYZAT HATÁLYA, CÉLJA, TARTALMA

**A szabályzat hatálya** kiterjed Hunya Község Önkormányzatára (5555 Hunya Rákóczi utca 19.).

**Az Önköltségszámítási szabályzat célja**, hogy részletesen szabályozza az önkormányzat tevékenységei keretében előállított eszközök (termékek), tényleges

közvetlen önköltségének, továbbá a közérdekű adatszolgáltatáshoz kapcsolódó költségtérítés pontos összegének meghatározására irányuló tevékenységet, továbbá alapul szolgáljon az Önköltségszámítás külső és belső ellenőrzéséhez.

Az Önköltségszámítás feladata, hogy az *5, 7 számlaosztályban* rögzített költségekről adatokat szolgáltatson saját előállítású eszközönként, tevékenységenként, szolgáltatásonként.

Az Önköltségszámítási szabályzat az alábbi témakörökben tartalmaz előírásokat:

- költség, önköltségszámítási alapfogalmak,
- az önköltségszámítás tárgya,
- a kalkulációs költségtényezőik tartalma (3. pontban foglaltak alapján),
- a közvetett költségek elszámolásának és felosztásának módja (4. pontban foglaltak alapján),
- az önköltségszámítás módszere,
- a munkaszámok,
- az önköltségszámítás készítésnek időpontja,
- az önköltségszámításhoz szükséges adatszolgáltatás,
- költségelszámolás bizonylatolása,
- az önköltségszámítás és a könyvviteli rendszer közötti egyeztetések.

#### **Az önköltség számítási szabályzattal szembeni követelmények:**

- az adatok kellő időben rendelkezésre álljanak, megbízhatóak és könnyen áttekinthetőek legyenek
- biztosítsa a könyvvitel számára a megfelelő adatbázist,
- adattartalma és információ áramlása szabályozott legyen.

Ezeket a követelményeket a kalkulációs alapelvek gyakorlatban történő megvalósításával lehet biztosítani.

#### **Kalkulációs alapelvek:**

- **költségokozat elve:** minden kalkulációs egységre csak annyi költséget szabad elszámolni, amennyi az előállításával kapcsolatosan ténylegesen felmerült és azzal ok-okozati összefüggésben van;
- **költségvalódiság elve:** minden költséget csak egyszer szabad elszámolni. Az utalványozási és a gazdálkodási fegyelem, valamint az esetleges törvényi előírások betartása, annak ellenőrzése fontos követelménye a pontos, megbízható önköltségszámításnak;
- **költségteljesség elve:** a költségszámításnak a szervezet egészére és a könyvviteli mérleg elkészítését megelőzően ismertté vált költségeket érintő gazdasági eseményekre ki kell terjednie. Valamennyi költséget figyelembe kell venni, egyszeri adatfelvitellel, kiszűrve a halmazódást;

- **következetesség elve:** az önköltségszámítás módszere, a kalkuláció formai és tartalmi felépítése egy-egy időszakon belül állandó legyen, és időszakok között is csak indokolt esetben szabad azt megváltoztatni, különben nem biztosítható az összehasonlíthatóság;
- **költségek időbeli elhatárolásának elve:** Az éves beszámoló eredménykimutatásában csak az adott időszakot érintőköltségek jelenjenek meg;
- **közvetlen költségként való elszámolás előtérbe helyezése:** minden költséget – ha lehetséges – közvetlen költségként kell elszámolni, mert ez biztosítja legjobban az önköltség kiszámítása során a tényleges terhelések elvének érvényesülését.

***Az önköltségszámítási szabályzat elkészítéséért, tartalmáért, megváltoztatásáért felelős személy kijelölése:***

A Számviteli politika keretében elkészítendő Önköltségszámítási szabályzat elkészítéséért, módosításáért az Szt. 14. § (12) bekezdése alapján a gazdálkodó képviseletére jogosult személy a felelős.

A módosításra akkor van szükség, illetve lehetőség, ha azt az Szt., illetve az Áhsz. előírásainak megváltozása, vagy ha a szabályzat elfogadásakor fennálló körülményekben olyan lényeges változás következik be, amely a változtatást szükségessé teszi.

A szabályzatban rögzítetteket, a következetesség számviteli alapelvet figyelembe véve - a Szt. 14. § (11) bekezdése alapján - a Törvénymódosítás esetén a változásokat annak hatálybalépését követő 90 napon belül kell a számviteli politikán keresztülvezetni.

## **1. KÖLTSÉG, ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSI ALAPFOGALMAK**

### **1.1. Jelen szabályzat alkalmazásában használandó alapfogalmak:**

#### **a) Kiadás**

Pénzügyi fogalomként történő értelmezésben pénzeszköz igénybevételét, készpénz- vagy számlapénz felhasználást, vagyis pénzkidadást jelent.

#### **b) Ráfordítás**

A költségnél tartalmilag bővebb fogalom. A szerv működéséhez kapcsolódó erőforrás felhasználása [egy adott időszaki tevékenység (értékesítés, szolgáltatásnyújtó képesség) bekerülési értéke]. A ráfordítások körébe olyan felhasználások is tartoznak, amelyek nem képezik a tevékenység költségét. A ráfordítások így tartalmazzák azokat az erőforrás-felhasználásokat is, amelyek a szerv működése során merülnek fel, függetlenül a tevékenység végzésétől. Természetesen a ráfordítás is pénzben

kifejezhető érték. Pl. a ráfordítások körébe tartozó felhasználás – amely nem tartozik a költségek körébe –, tárgyi eszközök vásárlása, a működéshez igénybe vett hitel kamata.

A ráfordítás lehet:

- egyidejűleg költség is (anyag-, bérjellegű felhasználás stb.),
- átmenetileg nem költség (eszközvásárlás, később az értékcsökkenés elszámolásakor válik költséggé),
- nem költség, mivel a tevékenység eredményének terhére közvetlenül kerül elszámolásra (nem jelenik meg költségek között, adójellegű befizetések).

Általában megállapítható, hogy a költség teljesítményhez, a ráfordítás a hozamhoz kapcsolódó fogalom.

### **c) A költség**

A költség az eszköz/termék előállítása, vagy szolgáltatás, tevékenység teljesítése érdekében felhasznált erőforrások (élő- és holtmunka) pénzértékben kifejezett összege.

Holtmunka jellegű költségek:

- anyagköltség,
- igénybe vett szolgáltatások értéke,
- alvállalkozói teljesítmények,
- értékcsökkenési leírás.

Élőmunka jellegű költségek:

- bérköltség,
- személyi jellegű kifizetések,
- bérjárulékok.

### **d) Önköltség**

A tevékenység mennyiségi egészére jutó felhasználás pénzben kifejezett értéke.

### **e) Kalkuláció**

Olyan műszaki-gazdasági tevékenység, gazdasági számítás, amely valamely tevékenység végzésének termék vagy szolgáltatás tervezett vagy tényleges erőforrásigényét számba veszi, összegzi, esetenként méri annak eredményességét.

### **f) Költségnem**

A költségnem a felmerült költségeknek a megjelenési formájuk (fajtájuk) szerinti csoportosítását jelenti. A költségeket megjelenési formájuk (fajtájuk) szerint az Áhsz. 16. mellékletében rögzített egységes számlatükör 5. számlaosztály 51.-56. számlacsoportjai szerint kijelölt és meghatározott csoportokban kell elszámolni.

### **g) Költséghely**

A költséghely a költségek felmerülésének helye, (pl. üzem, műhely, mezőgazdasági földterület) általában területileg elhatárolt szervezeti egység vagy részleg.

Az itt felmerült – és a pénzügyi számvitel keretében a 6. számlaosztály (általános költségek) főkönyvi számláira lekönyvelt – költségek a felmerülésük alkalmával nem számolhatók el közvetlenül az eszközre (termékre), vagy szolgáltatásra, tevékenységre. Felmerülésükkor közvetlen költségnek nem minősíthetők, mivel a költségviselő nem csak a költséghely meghatározható.

Ezeknek a költségeknek azon része, amely az előállítással, illetve a szolgáltatással szoros kapcsolatba hozható, a különféle teljesítményadatok segítségével a kalkulációs egységekre -ezen szabályzatban foglaltak szerint - átvezetendők.

#### **h) Költségviselő**

Költségviselő az eszköz (termék) vagy a szolgáltatás, tevékenység, amelyre a költségek felmerülésük alkalmával közvetlenül elszámolhatók, amelynek előállítása, teljesítése érdekében a költségek felmerülnek.

A költségviselőre elszámolható költségeket a pénzügyi számvitel keretében a 7. számlaosztály főkönyvi számláira kell könyvelni.

#### **i) A közvetlen önköltség, bekerülési (előállítási) érték**

A közvetlen önköltség, bekerülési (előállítási) érték a tevékenység, a szolgáltatás, valamint a saját előállítású eszközök/termékek (immateriális javak, tárgyi eszközök, készletek) egy meghatározott egységére jutó eszközfelhasználás (élőmunka, holtmunka) pénzben kifejezett értéke.

Az Áhsz. 16. § (2) bekezdésében foglalt előírások alapján a **saját előállítású immateriális javak bekerülési értéke** az Szt. 51. §-a alapján megállapított közvetlen önköltség.

Az Áhsz. 16. § (3a) bekezdésében foglalt előírások alapján a **saját előállítású** rendeltetésszerűen használatba nem vett, üzembe nem helyezett **tárgyi eszközök** továbbá a már használatba vett, illetve a mérlegben nem szerepeltethető tárgyi eszközök bővítésével, rendeltetésének megváltoztatásával, átalakításával, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelésével, felújításával összefüggő saját tevékenységben végzett munkák esetén a beruházás, felújítás **bekerülési értéke** az Szt. 51. §-a alapján megállapított közvetlen önköltség.

Az Áhsz. 16. § (7) bekezdésében foglalt előírások alapján a **befejezetlen termelés, félkész termék, késztermékek, állatok bekerülési értéke** az Szt. 62. § (2) bekezdésben hivatkozott 51. § szerinti közvetlen önköltség.

### **1.2. A költségek könyvviteli elszámolása**

Az eszköz/termék előállítását, a szolgáltatás teljesítését, a tevékenység végzését, azok felmerülésével egyidejűleg kell az alapbizonylatokon elszámolni.

Az alapbizonylatok feldolgozása a számviteli rendszerben év közben folyamatosan történik. A tevékenységekhez kapcsolódó közvetett költségek felosztásáról, illetve azok kalkulációs egységekhez kapcsolódó összegéről kalkulációs egységenként

kimutatást kell készíteni a főkönyvi könyvelés részére. A kimutatás feldolgozása évente történik.

A felmerült költségek elszámolására az önkormányzat– a számlarendjében meghatározottak szerint – kettő számlaosztály szolgál:

- Az 5. számlaosztály a költségeket költségnemek szerinti csoportosításban tartalmazza, a költségek költségnemek szerinti gyűjtését szolgálja,
- 7. számlaosztály az eszközök előállítása, a szolgáltatások teljesítése során felmerült és az eszközök előállításával, szolgáltatásnyújtással összefüggésben közvetlenül (valamint a felosztás után a közvetetten) elszámolható költségek könyvviteli nyilvántartására szolgál.

Az előállított eszköz/termék, teljesítettszolgáltatás **nettó értékesítési ára** az önköltségszámítás szabályainak megfelelően megállapított közvetlen önköltség összegénekértéke.

### **1.3. Az önköltségszámítás**

Az önköltségszámítás olyan műszaki-gazdasági tevékenység, amellyel az eszköz/termék előállítás, vagy szolgáltatásnyújtás megkezdése előtt, annak folyamata alatt, vagy annak befejezése után megállapítható az eszköz/termék, vagy a szolgáltatás várható (tervezett), illetve tényleges önköltsége.

a) Az önköltségszámítás feladata, hogy adatokat szolgáltatson:

- a saját előállítású eszközök/termékek, szolgáltatások értékeléséhez, az előállítási értékének megállapításához,
- a saját előállítású eszközök/termékek, szolgáltatások, valamint a közérdekű adatszolgáltatás önköltségének tervezéséhez, megállapításához.

b) A saját előállítású eszközök, szolgáltatások értékeléséhez, az előállítási értékének megállapításához szükséges, hogy

– kellő időben adjon jelzést az önköltség várható, illetve bekövetkezett alakulásáról;

- vegye figyelembe a feltételek változását;
- kevés, illetve szükséges mértékű idő- és munkaráfordítással készüljön el;
- az adatok gyorsan álljanak rendelkezésre;
- érvényesüljenek az alábbi kalkulációs elvek:

- közvetlen költségként való elszámolás elsődlegessége,
- költség valódiság elve,
- költség teljesség elve,
- következetesség elve,
- bizonylati elv,
- bevételek és kiadások elkülönítése több szintű paraméterezési rendszer kialakításával és a gazdasági események megfelelő, egyértelmű azonosítók alapján történjen,

– megtörténjen az időszakos ellenőrzés, a főkönyvi adatokkal való egyeztetés.



#### 1.4. *Kalkuláció, az önköltségszámítás folyamata*

Az önköltségszámításhoz a költség adatokat a számvitel, főkönyvi és analitikus elszámolások nyújtják.

A kalkuláció fajtái lehetnek:

- a számítás végrehajtásának időpontja alapján elő-, közbenső- és utókalkuláció;
- a számítás tárgyának tömegszerűsége szerint egyedi, időszaki (havi, negyedéves, féléves, éves), sorozat kalkuláció;
- rendeltetési szerint árképzési (gazdasági) és elemzési kalkuláció.

#### 1.5. *Az önköltségszámítás-kalkuláció formái*

Az önköltségszámításnak a következő formái ismertek:

- előkalkuláció, az előzetes önköltség számítása,
- közbenső kalkuláció, a termelés közbeni önköltség számítása,
- utókalkuláció, az utólagos önköltség számítása.

Az önkormányzat elő-, és közbenső kalkulációt nem alkalmaz.

Az **utókalkuláció** az a gazdasági tevékenység, amellyel a termelés, vagy

szolgáltatásnyújtás befejezése után, a ténylegesen felhasznált élő- és holtmunka

mennyisége és értéke alapján határozza meg a szerv az eszköz, termék,

termékcsoporthoz, szolgáltatás stb. tényleges közvetlen önköltségét, előállítási költségét.

Az utókalkuláció képezi a következő évi termékárak, szolgáltatási díjtételek

megállapításának egyik alapját.

Az utókalkuláció sémáját a szabályzat **1. sz. melléklete** tartalmazza.

#### **Kalkulációs séma:**

Az egyes kalkulációs egységek közvetlen önköltségét, bekerülési (előállítási) értékét a következő kalkulációs séma szerinti részletezésben kell kiszámítani:

- a.) Közvetlenül elszámolható anyagköltség
  - b.) Saját termelésű félkész termék felhasználás
  - c.) Közvetlenül elszámolható személyi juttatások
  - d.) Közvetlenül elszámolt személyi juttatások munkaadót terhelő járuléka
  - e.) Közvetlenül elszámolható szolgáltatási kiadások
  - f.) Egyéb közvetlen költségek
- Együtt közvetlen önköltség** (a+b+c+d+e+f)

## 2. AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS TÁRGYA

Az önköltségszámítás tárgya a kalkulációs egység, az a termék, szolgáltatás vagy teljesítmény, amelynek önköltségét meg kívánják határozni.

A kalkulációs egységet az önkormányzat valamely tevékenységének (termelés, szolgáltatás) függvényében határozza meg.

### 2.1. A termék, mint kalkulációs egység

A termék a termelési folyamatban létrejött olyan tárgy, amely szükséglet-kielégítésre alkalmas, vagy alkalmassá tehető. A termék készülségi fok alapján lehet:

- befejezetlen termék,
- félkész termék,
- késztermék.

A **befejezetlen termék**, vagy termelés az önkormányzat egységein belül további megmunkálásra váró termék, vagy azok összessége. A befejezetlen termék (termelés) kategóriába csak azon termékek sorolhatók, amelyek már legalább egy számottevő munkaműveleten keresztülmentek, de kibocsátásra alkalmas termékekké még nem váltak, befejezésük további élő- és holtmunka ráfordítást igényel.

**Félkész termék** minden olyan termék, amelyen egy teljes megmunkálási folyamatot elvégeztek, félkész termékként raktárra vették, azonban késztermékeknek nem minősíthető.

**Késztermék** az a termék, amely az önkormányzatnál valamennyi – előírás szerinti – megmunkálási folyamaton átment, megfelel a vonatkozó szabványoknak.

A szabályzat hatálya alá tartozó szerv(ek) esetében az alábbi tevékenységek rendszeresen végzett termékértékesítésnek és szolgáltatásnyújtásnak minősülnek:

**Az önkormányzatnál kalkulációs egységet képezhetnek az alábbi**

**tevékenységek:**

- a) Szünidei gyermekétkeztetés,
- b) Külső szervek (szociális és oktatási intézmények), személyek részére nyújtott étkeztetés,
- c) közérdekű adatigénylés, adatszolgáltatás: a közérdekű adatok kérelemre történő szolgáltatása esetén a kérelemben foglalt adatok közlésével összefüggésben felmerült költségekkel arányos térítést kell megállapítani. A költségtérítés pontos összegét az adatszolgáltatást megelőzően, előkalkulációval kell meghatározni. A költségtérítés önköltségének kalkulációs sémáját a 2. számú melléklet tartalmazza.
- d) helyiség igénybevétele: helyiség igénybevétele a szerv vezetőjének engedélyével valósulhat meg. A nyújtott szolgáltatás önköltségének kalkulációs sémáját a 3. számú melléklet tartalmazza.

## ***2.2. Termékcsoport, mint kalkulációs egység***

A termékcsoport egy gyártási ághoz tartozó rokontermékek összessége olyan közös ismérvekkel, amelyek alapján nem lényegesen eltérő költségigényük egyenértékszámokkal, vagy más hasonló kalkulációs módszerekkel kifejezhetők.

Termékcsoport képző közös ismérv lehet az azonos alapanyag, azonos kiviteli mód, minőség stb.

Önköltségszámítás szempontjából a termékcsoport olyan egyedi termékek összessége, melyek egyedi költségráfordításait utókalkulációval nem lehet meghatározni.

## ***2.3. Szolgáltatás, mint kalkulációs egység***

A szolgáltatások közé tartozónak minősítik a szabályzat hatálya alá tartozó szerv(ek)a következőket:

- megrendelő részére végzett szolgáltatások,
- társüzemi szolgáltatások (pl. javító, karbantartó tevékenység),
- saját vállalkozásban végzett beruházások,
- közérdekű adatszolgáltatáshoz kapcsolódó költségtérítés.

## **3. A KALKULÁCIÓS KÖLTSÉGTÉNYEZŐK TARTALMA**

### **3.1. A kalkulációs séma**

A kalkulációs egységek közvetlen költségét az önkormányzat a következő séma alapján határozza meg:

*Kalkulációs egység közvetlen költsége =*

Közvetlen anyagköltség,

+ közvetlen bérköltség,

+ közvetlen bérek járulékai,

+ előállítási külön költség,

+ egyéb közvetlen költség.

### **3.2. A költségtényezők tartalma**

#### **3.2.1 Közvetlen anyagköltség**

A kalkulációs egység előállítása érdekében felhasznált anyagok beszerzési áron

számított értéke a közvetlen anyagköltség. Az eszköz bekerülési (beszerzési,

előállítási) értékének megállapítása során figyelembe kell venni az Áhsz. 16. §-ában és

az Szt. 47-48. és az 51.§-ában foglaltakat, illetve az önkormányzat Számviteli

politikájában foglaltakat.

A közvetlen anyagköltség meghatározásához az anyagokat az anyagféleségek pontos

meghatározásával kell a kalkulációs lapon feltüntetni! Anyagköltségként csak a

ténylegesen felhasznált készletérték számolható el.

A kalkulációs egység közvetlen anyagköltségét csökkenteni kell:

- a fel nem használt és visszavételezett anyagok,
- a termelés, a tevékenység, szolgáltatás során keletkezett és bevételezett hulladékok értékével.

A hulladék olyan anyagmennyiség, amely az utalványozott és kiadott anyagok kiszabása, méretre vágása, megmunkálása közben keletkezik.

Anyagköltségek körébe kell sorolni az előállítás során felhasznált

- alapanyagokat (nyers- és alapanyag, segédanyag, fűtőanyag),
- egy éven belül elhasználódó kis értékű eszközök, szakmai anyagok,
- egyéb anyagot (tisztítószer, vegyszerek, stb.),
- energia (gázenergia, villamos energia, víz és csatornadíjak).

A fűtőanyag és energia akkor lehet különálló költségtényező, ha a gyártmány előállításához szükséges mennyiség pontosan meghatározható, a fűtőanyag és energia felhasználása méréssel vagy megbízható számításokkal alátámasztható.

Mind az előkalkulációban, mind az utókalkulációban az anyagköltség összege mellett a nyers- és alapanyagok felhasználásának bruttó és nettó mennyiségi adatait is fel kell tüntetni.

A tovább felhasznált saját termelésű készletek értékét tényleges közvetlen önköltségen kell számításba venni.

### **3.2.2. Közvetlen személyi juttatások költsége**

Közvetlen személyi juttatásként kell figyelembe venni a tevékenység, szolgáltatás teljesítése, illetve a termék előállítása érdekében közvetlenül felmerült és kifizetett, a kalkulációs egység terhére közvetlenül elszámolható rendszeres és nem rendszeres személyi juttatásokat (alapilletmények, illetménypótlékok, illetménykiegészítések, egyéb kötelező illetménypótlékok, munkabérek), béren kívüli juttatásokat, valamint a külső személyi juttatásokat, az időráfordítás feltüntetésével.

### **3.2.3. Munkaadókat terhelő járulékok közvetlen költsége**

Közvetlen személyi juttatások járulékai között számolandóak el a munkaadót terhelő járulékok, adók és továbbá minden olyan, adók módjára fizetendő összeg, amelyet a személyi juttatások, vagy a foglalkoztatottak száma alapján kell megállapítani, függetlenül azok elnevezésétől. A kalkulációnál figyelembe kell venni azokat a személyi juttatásokat is, melyek mentesek a járulékfizetési kötelezettség alól.

Közvetlen személyi juttatások járulékai címen, az előkalkulációban beállítandó összeget az éves tervezett pótlékkulcs alapján kell meghatározni.

A tervezett pótlékkulcs alkalmazása esetén minden évben meg kell tervezni az érvényes jogszabályok szerint ilyen címen kifizetendő összeget, és azt szembe kell állítani az időszakra összes tervezett személyi juttatások összegével, majd az így kiszámított (tervezett) pótlékkulcs alkalmazásával kell ezt a költségtényezőt figyelembe venni.

Tényleges pótlékkulcs alkalmazása esetén – a járulékokról beadott bevallások adatai alapján – minden elszámolási időszakban szembe kell állítani az ilyen címen kifizetett összegeket a személyi juttatások összegével, majd az így kiszámított pótlékkulcs alapján kell a közvetlen személyi juttatásokra vetítve ezt a költségtényezőt az utókalkulációban szerepeltetni.

#### **3.2.4. Igénybe vett szolgáltatások**

Az igénybe vett szolgáltatások közvetlen költségeként kell figyelembe venni a termék előállításához, a tevékenység elvégzéséhez, a szolgáltatás nyújtásához szükséges külső szolgáltatásokat, alvállalkozói tevékenységeket.

#### **3.2.5. Egyéb közvetlen költség**

Az előzőekben felsorolt költségeken túlmenően egyéb közvetlen költségként kell kimutatni a kalkulációs egységre utalványozható (elszámolható) közvetlen dologi kiadásokat, melyeket az előzőekben felsorolt kalkulációs tételek nem tartalmaznak és megfelelnek az előállítási költségeknél számításba vehető költségek feltételeinek (pl. szállítási és rakodási költség, a gépek, gépkocsik, termelő berendezések üzemeltetési költsége, egyéb szolgáltatások, mint biztosítási díj, bérleti díjak).

#### **3.2.6. Értékcsökkenési leírás**

Az értékcsökkenési leírás közvetlen költségként akkor vehető figyelembe, ha az adott gépet, berendezést, felszerelést, járművet kizárólag az önköltségszámítás tárgyát képező termék, szolgáltatás előállításához használják.

#### **3.2.7. Közvetett költségek**

Az általános (közvetett) költségek a következők lehetnek: gépek, berendezések kalkulációs egységre közvetlenül el nem számolható amortizációja, javítási, karbantartási, gépbeállítási költségei, az épületek amortizációs, karbantartási, javítási költségei, takarítás, közüzemi díjak, munkavédelmi költségek.

## **4. A KÖZVETETT KÖLTSÉGEK ELSZÁMOLÁSÁNAK ÉS FELOSZTÁSÁNAK MÓDJA**

A költségelszámolásnál és költségfelosztásnál elsősorban azt az általános és kötelező alapelvet kell követni, miszerint minden szolgáltatásra, tevékenységre annyi költséget szabad, illetve kell elszámolni, amennyi az adott időszakban az adott szolgáltatással vagy tevékenységgel kapcsolatban ténylegesen felmerült. Az elszámolásnál figyelemmel kell lenni arra a követelményre, hogy minden költséget oda kell elszámolni, aminek érdekében felmerült.

#### **4.1. Konyha (élelmezési üzem)**

Itt kell elszámolni a konyhán foglalkoztatott alkalmazottak összes személyi juttatásait azok járulékaival együtt, a teljes élelmezési anyagfelhasználást, a más rendeltetésű (tisztító, takarító, stb.) anyagok felhasználását, a helyiségek, gépek, berendezések karbantartási kiadásait, az igénybe vett külső szolgáltatásokat.

Az élelmezési költségek megállapításánál az élelmezési nyersanyag költségének összegéből kell kiindulni és azt kell pótlékolni a konyha rezsiköltségével.

Az önköltséget minden évben az előző lezárt naptári év adatai alapján kell megállapítani, nevezetesen az egy napi élelmezési normára arányosan jutó rezsiköltséget %-ban kell kifejezni. Ugyanezzel a %-kal kell növelni tárgyidőszakban alkalmazott normát és az így kiszámított összeg tekintendő önköltségnek.

Az étkeztetés önköltségének kalkulációs sémáját a **4. számú melléklet tartalmazza.**

A külső szervek (személyek) részére nyújtott (kiszámlázott) élelmezés költségét tényleges teljes önköltségen kell figyelembe venni, *valamint a hatályos ÁFA törvény mértékével.*

*Élelmezési kiadások költségeinek megállapítása vonatkozásában az Áhsz.50. § (4) bekezdése az államháztartás szervezetei könyvvizelési kötelezettségeinél megengedi, hogy amennyiben az étkeztetésre normákat állapítottak meg és a felhasználáshoz nyersanyagkiszabás készül, nem kell elkészíteni az önköltségszámításra előírt szabályzatot.*

Hunya Önkormányzat feladatellátásában a Konyha, mint szolgáltató látja el feladatát. Havi rendszerességgel számláz az igénybe vevők felé, önköltség számítási szabályzat elkészítésére kötelezett.

A rendszeresen végzett élelmezési tevékenység értékesítése esetében azonban az önköltség megállapításához a normák mellett figyelembe kell venni az eltérő jellegű és fajtájú tevékenységeket terhelő, a szabályzatban előírt költségeket is.

A konyha élelmezési nyersanyag költségein kívüli rezsiköltség felosztásának alapja: *nyersanyagköltség, egyenértékszámmal számított ételadag.*

## **5. AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS MÓDSZERE**

Az önköltségszámítás módszere alatt a közvetlen költségek elszámolásának, illetve az általános költségek felosztásának módját értjük.



### **5.1. Egyszerű osztókalkuláció**

A módszer keretében az elkészült termékek (nyújtott szolgáltatások) önköltségét úgy határozzuk meg, hogy a kalkulációs egységenként elszámolt összes költséget osztjuk a megtermelt (szolgáltatott) mennyiséggel.

## **6. AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS KÉSZÍTÉSÉNEK IDŐPONTJA**

A kalkulációs időszak kalkulációs egységenként eltérő, szolgáltatásnál a tevékenység kezdetétől a befejezéséig terjedő időtartam. A szabályozásnál figyelembe kell venni a tevékenység jellegét, sajátosságait. A Konyhán előállított ételadagok önköltség megállapítása utókalkulációval történik.

Az egyes kalkulációs egységek önköltségének megállapításához a kettős könyvviteli nyilvántartás kiegészítéseként külön analitikus nyilvántartásból készített összesítő bizonylat alapján az egyes mellékletekben található kalkulációs séma szerinti lapot kell kalkulációs egységenként elkészíteni.

Az utókalkuláció alapján készülő önköltségszámítást legkésőbb az éves könyvviteli zárlati feladatok során kell elvégezni. Az üzleti év fordulónapjára az utókalkuláció készítés legkésőbbi időpontja a beszámoló készítés napjához igazodik. Évközben egy-egy szolgáltatás nyújtásának befejezésekor, a közvetlen költségek elszámolásának időszakát követően akár havonta vagy negyedévente is készülhet utókalkuláció belső felhasználás, jövedelmezőség vizsgálat céljából.

A kalkulációk elkészítéséért a pénzügyi, gazdálkodási ügyintéző felelős.

Az elkészített utókalkuláció egy példányát át kell adni a főkönyvi könyvelés részére.

## **7. AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁSÁHOZ SZÜKSÉGES ADATSZOLGÁLTATÁS**

A termelés (szolgáltatásnyújtás) költségeit a tevékenység folyamán, azok felmerülésével egyidejűleg kell az alapbizonylatokon rögzíteni. az önkormányzatnál az ASP Gazdálkodási Szakrendszerben az alapbizonylatok feldolgozása a meghatározott számlákon év közben folyamatosan történik.

## **8. KÖLTSÉGELSZÁMOLÁS BIZONYLATOLÁSA**

Az Szt. előírásai szerint minden gazdasági műveletről, eseményről, amely az eszközök, illetve az eszközök forrásainak állományát vagy összetételét megváltoztatja, bizonylatot kell kiállítani (készíteni).

A számviteli és ebből következően az önköltségszámítással kapcsolatos nyilvántartásokba csak bizonylat alapján szabad adatokat bejegyezni.

Az önköltségszámítás számvitelen belüli folyamatában az önköltségszámítás alapbizonylatai azonosak a számvitel analitikus könyvelésének alapbizonylataival.

Utókalkuláció az éves zárasi feladatok után a tényadatok felhasználásával történik.

Az önköltségszámítás bizonylatainak kiemelt alaki és tartalmi elemei a következők:

- a bizonylat megnevezése, sorszáma,
- a bizonylatot kiállító szervezeti egység megjelölése,
- a gazdasági műveletet elrendelő személy vagy szervezeti egység megjelölése,
- az utalványozó és a rendelkezés végrehajtását igazoló személy,
- a készletmozgások bizonylatait az átvevő aláírása,
- a bizonylat kiállításának időpontja,
- meghatározott esetekben annak az időszaknak a megjelölése, amelyre a bizonylat adatai vonatkoznak,
- a (megtörtént) gazdasági művelet tartalmának leírása vagy megjelölése, a gazdasági művelet okozta változások mennyiségi-, minőségi- és értékadatai.

## **9. AZ ÖNKÖLTSÉGSZÁMÍTÁS ÉS A KÖNYVVITELI RENDSZER KÖZÖTTI EGYEZTETÉSEK**

Az elkészített utókalkulációk adatait a könyvviteli nyilvántartásban szereplő adatokkal egyeztetni kell.

Az egyeztetést az utókalkuláció befejezését követő 10 napon belül el kell végezni.

Az egyeztetés elvégzéséért a pénzügyi, gazdálkodási ügyintéző felelős.

## II. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Ez a szabályzat 2023.szeptember 1.napján lép hatályba azzal, hogy jelen szabályzat előírásait kell alkalmazni a közérdekű adatszolgáltatáshoz kapcsolódó költségtérítések megállapítására is.

Az önkormányzat vezetője a felelős. Gondoskodni kell arról, hogy az Önköltségszámítási szabályzatban foglalt előírásokat az érintett munkatársak megismerjék, annak tényét a szabályzat **5. számú mellékletében** szereplő megismerési nyilatkozaton aláírásukkal igazolják a hatálybalépés napjával egyidejűleg.

A szabályzat kialakításáért, végrehajtásáért az Önkormányzat vezetője a felelős. A pénzügyi ügyintéző feladata a szabályzat elkészítése, annak a gyakorlatban való megvalósulása.

*Kelt,.....év .....hó.....nap*

.....  
*jegyző*

Az Önköltségszámítási szabályzatban foglaltakkal egyetértek, azt jóváhagyom. Az abban foglaltak értelemszerű alkalmazását Hunya Község Önkormányzatára elrendelem.

*Kelt,.....év .....hó.....nap*

.....  
*költségvetési szerv vezetője*

### III. Mellékletek

#### 1. számú melléklet

#### KALKULÁCIÓS SÉMA

A kalkulációs egység egy egységre vetített **ténylegesen felmerült** költségek megállapításához

Kalkulációs egység megnevezése: .....

*Felmerült összes költség Ft-ban*

<b>1.</b>	<b>Közvetlenül elszámolható személyi juttatások</b>	
1.1.	alapilletmények	
1.2.	illetménypótlékok, egyéb kötelező pótlékok	
1.3.	jutalom	
1.4.	személyi jellegű egyéb kifizetések	
<b>2.</b>	<b>Közvetlenül elszámolható személyi juttatások közterhei</b>	
2.1.	alapilletmények közterhei	
2.2.	illetménypótlékok, egyéb kötelező pótlékok közterhei	
2.3.	jutalom közterhei	
2.4.	személyi jellegű egyéb kifizetések közterhei	
2.5.	egyéb	
<b>3.</b>	<b>Közvetlenül elszámolható anyagköltség</b>	
3.1.	alapanyag	
3.2.	üzemanyag	
3.3.	karbantartási anyag	
3.4.	egyéb anyag, segédanyag	
<b>4.</b>	<b>Egyéb közvetlen költségek</b>	
4.1.	értékcsökkenési leírás	
4.2.	egyéb igénybe vett szolgáltatás	
4.3.	kamat költség	
4.4.	egyéb közvetlen költség	
<b>5.</b>	<b>Közvetlen önköltség (1+2+3+4)</b>	
<b>6.</b>	<b>Közvetett költségek</b>	
6.1	egyéb közvetett költség	
<b>7.</b>	<b>Teljes önköltség (5+6)</b>	
<b>8.</b>	<b>Teljesített egységek száma:</b>	
<b>9.</b>	<b>Egy egységre jutó tényleges önköltség (7/8)</b>	
<p><i>Ebből egy egységre jutó:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>személyi juttatások</i></li> <li><i>személyi juttatások közterhei</i></li> <li><i>anyagköltség</i></li> <li><i>egyéb közvetlen költség</i></li> <li><i>közvetlen önköltség</i></li> <li><i>közvetett költségek</i></li> </ul>		

**ELSZÁMOLÓ ÍV**  
**a közérdekű adatszolgáltatáshoz kapcsolódó**  
**Költségtérítéshez (minta)**

Közérdekű adat megismerésére irányuló kérelem benyújtója:

.....

Kért közérdekű adat tartalma: .....

Számlázási cím: .....

Az adatok meghatározott szempontok szerinti előállítását, csoportosítását végző személy(ek) :

.....

.....

Költségtérítés összege:

- |  |           |
|--|-----------|
| 1.) Az adatok másolására fordított munkaóra: .....   | óra       |
| 2.) Egy órára eső illetmény: .....                   | Ft        |
| 3.) Megtérítendő illetmény összege: .....            | Ft        |
| 4.) Munkaadót terhelő járulékok (3. pont után) ..... | Ft        |
| 5.) Összesen (3+4+5) .....                           | Ft        |
|  |           |
| 6.) Másolt oldalak száma: .....                      | db        |
| 7.) Oldalanként fizetendő összeg: .....              | Ft/oldal  |
| 8.) Másolásért fizetendő összeg: .....               | Ft        |
| <b>9.) Költségtérítés összesen (6+9):</b> .....      | <b>Ft</b> |

Az adatok meghatározott szempontok szerinti előállítását, csoportosítását végző személy(ek) munkaidő ráfordítását igazolom.

....., 20.....

.....

aláírás

A költségtérítés összegét kiszámította:

....., 20.....

.....

aláírás

(Amennyiben több, különböző illetménnyel foglalkoztatott személy végezte az adatok másolását, úgy az elszámoló ívet személyenként kell elkészíteni.)

## Helyiség igénybevételeinek kalkulációs sémája (minta)

(Előkalkuláció **vagy** utókalkuláció alkalmazásával)

ssz.	Megnevezés	Költség Ft- ban	Mennyiségi egység
1.	Közvetlenül elszámolható személyi juttatások		Ft/hó
	- elszámolható munkaórák száma		Ft/óra
2.	Közvetlenül elszámolható személyi juttatások járuléka		Ft/óra
3.	Közvetlenül elszámolható anyagköltség		
4.	Egyéb közvetlen költségek		Ft/év
	- értékcsökkenési leírás		Ft/év
	- telefondíj		Ft/év
	- áramdíj		Ft/év
	- víz és csatornadíj		Ft/év
	- tisztítószer, karbantartás		Ft/év
	- gázdíj, távfűtés		Ft/év

5.	Közvetlen önköltség		Ft/év
6.	Közvetett költségek		
7.	Közvetlen és közvetett költségek (5+6)		Ft
8.	Igénybevételi óraszám (átlagosan)		óra/év
9.	1 egységre jutó éves önköltség (1+2+(7/8))		Ft/óra

**Az étkeztetés önköltségének kalkulációs sémája (minta)**

Szolgáltatás megnevezése:.....

Időszak:.....

Szolgáltatás mennyiség:.....

Kiadások (Ft-ban)

1. Közvetlen anyagköltség .....
2. Közvetlen bérköltség .....
3. Közvetlen bérköltség járulékai .....
4. Szolgáltatások egyéb közvetlen költsége .....
5. Értékcsökkenési leírás közvetlen költsége .....
6. Víz és csatorna díj .....
7. Gázdíj .....
8. Villamos energia .....



Közvetlen költségek összesen: .....

Közvetett költségek összesen: .....

Költségek összesen: .....

1 adag önköltsége : közvetlen költség + közvetett költség.....

szolgáltatás mennyisége

Kelt : .....

.....

jegyző/költségvetési szerv

vezetője

**Megismerési nyilatkozat**

Az Önköltségszámítási szabályzatban foglaltakat megismertem. Tudomásul veszem, hogy az abban foglaltakat a munkavégzésem során köteles vagyok betartani.

<b>Név</b>	<b>Beosztás</b>	<b>Kelt</b>	<b>Aláírás</b>

Határidő: azonnal

**6.Napirendi pont****Kondorosi Patika Bt-vel kötött bérleti szerződés felülvizsgálata**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Az áfa törvény miatt és az áfával megemelt összeg miatt szükséges a szerződést módosítani. A patika tulajdonosa jelezte, hogy még egy bizonyos ideig marad ez a nyitvatartási rend, mert minden egyes időpont módosítás 100 000, - Ft +áfa.

**Pintér László** alpolgármester megkérdezte, várható-e olyan jellegű módosítás, hogy a patika csökkenti a nyitvatartási idejét.

**Kiszely Imre** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem várható. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**72/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Képviselő-testülete a Kondorosi Patika Bt-vel 2010. július 21. napján kötött bérleti szerződés felülvizsgálata eredményeként a Hunya Község Önkormányzatának tulajdonában álló Hunya, Rákóczi u. 8. szám alatt található Napköziotthonos Konyha 25 m<sup>2</sup> területű napközis terem helyiséget, 7,78 m<sup>2</sup> területű előterét, férfi és női mosdóját fiókatika üzemeltetésének céljából (munkanaponkénti napi 2 órás nyitvatartással) kizárólagos folyamatos használatára vonatkozó bérleti díjat 2023. szeptember 1-től 5.000 Ft + 27% Áfa összesen 6.350 Ft összegre módosítja.

Hunya Község Képviselő-testülete ezzel egyidejűleg felhatalmazza Kiszely Imre polgármestert az alábbi szerződés módosítás aláírására:

**Bérleti szerződés**  
**nem lakás céljára szolgáló helyiségére**  
**2023. évi 1. számú módosítása**

amely létrejött egyrésztől Hunya Község Önkormányzata (székhely: 5555 Hunya, Rákóczi u. 19. adószáma: 15346786-2-04), mint bérbeadó (képviseli: Kiszely Imre alpolgármester),  
másrésztől Kondorosi Patika Bt (székhelye 5553 Kondoros, Csabai út 12., adószáma: 21427273-2-04) , mint bérlő (képviseli: Dr. Czikray Tamás) között az alábbiak szerint:

### **Előzmény:**

A bérbeadó és bérlő 2010. július 21. napján Bérleti szerződést kötöttek a Hunya Község Önkormányzatának tulajdonában álló Hunya, Rákóczi u. 8. szám alatt található Napköziotthonos Konyha 25 m<sup>2</sup> területű napközis terem, 7,78 m<sup>2</sup> területű előtér, férfi és női mosdó bérletére fiókpatika üzemeltetésének céljából (munkanaponkénti napi 2 órás nyitvatartással). Az önkormányzat 2023. január 1-től a bérletidő tekintetében bejelentkezett az ÁFA körbe, melynek eredményeként a bérletidő adókötelessé vált. Ennek megfelelően a bérleti szerződés 3.) pontját Hunya Község Képviselő-testülete 72/2023. (VIII.30.) Hunya Kt. határozata alapján az alábbiak szerint módosítja:

A bérbeadó és a bérlő a helyiség bérletét havi 5.000.-Ft+27% Áfa, azaz mindösszesen 6.350 Ft (azaz Hatezer-háromszázötven forint) összegben határozzák meg, mely összeget a bérlő havonta a bérbeadó számlája ellenében, annak kézhezvételét követő 8 napon belül előre köteles a 53200022-11054106 számú számlájára átutalni.

Egyebekben a megállapodás változatlan tartalommal hatályban marad.

A felek jelen módosítást - annak átolvasását és közös értelmezését követően – mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírják.

Kelt: Hunya, 2023. szeptember 1.

.....  
Bérbe adó

.....  
Bérlő

Jogi ellenjegyző: .....

Pénzügyi ellenjegyző: .....

Határidő: azonnal

### **7.Napirendi pont**

#### **Beszámoló a 2022. évi közfoglalkoztatási programok végrehajtásáról**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel. Egyéb kérdés, észrevétel hiányában felkérte a testületet, hogy szavazzanak a döntési javaslatról.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma 5 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**73/2023. (VIII. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 2022. évi közfoglalkoztatási programok végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

**8.Napirendi pont**  
**Bejelentések**

**Kulik Edit Irén** képviselő jelezte, hogy látta a lakossági tájékoztatást, mely szerint szeptember 01-től két orvos látja el a településen a háziorvosi feladatokat.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, a szerződés szerint 2023. december 31-ig Dr. Szarka Gábor I. számú helyettesként és Dr. Tamáska Mihály a II. számú helyettesként látják el a háziorvosi feladatokat. A rendszerátállítás miatt szeptember 01-én nem lesz betegfogadás. Szükséges lenne egy mobil telefonkészüléket biztosítani a háziorvos asszisztensnek, hogy amikor betegnél van, egyszerűbben el tudják érni a lakosok. Van egy szabad telefonszám, melyet 2015-ben kapott az önkormányzat, a Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivataltól, amennyiben a képviselők is úgy gondolják, azt át lehetne adni szolgálati telefonként az asszisztensnek. A háziorvosi asszisztens egészségi okok miatt várhatóan hosszabb ideig táppénzen lesz, ez idő alatt az örménykúti asszisztens fogja helyettesíteni. A játszótéren elkészült a drótkötélpálya. A Gyomaendrődi Közös Önkormányzati Hivataltól volt kint Nagy Réka ügyintéző és megtekintette a játszótéri elemeket, véleménye szerint még mindig vannak olyan elemek, amelyeknek a javítását szükséges elvégezni, ahhoz, hogy a játszótér megkapja a szükséges engedélyeket. Az elmúlt időszakban a játszótéren a famozdonyt háromszor kellett megjavítani, mivel a javítást követően mindig megrongálta valaki. Az óvodai játszótéri elem felülvizsgálatát is szükséges elvégezni, de előtte azt is rendbe kell tenni. Hegedűs László kérte, hogy a Kodály utcán helyezzenek el forgalomlassítót, mivel nagyon gyorsan közlekednek ott az autók. Véleménye szerint erről az utcában lakók véleményét is meg kell kérdezni.

**Pintér László** alpolgármester megkérdezte, hogy egyáltalán a képviselő-testület feladata-e eldönteni a forgalomlassító elhelyezése.

**Kiszely Imre** polgármester válaszolva elmondta, hogy az érintett útszakasz önkormányzati tulajdonban van, tehát képviselő-testület dönt forgalomlassító ügyében.

**Pintér László** alpolgármester megkérdezte, hogy mennyibe kerülne a forgalomlassítónak az elhelyezése.

**Kiszely Imre** polgármester válaszolva elmondta, van előre gyártott forgalomlassító, melynek az ára 40 000,- Ft/áfa/m lerakással együtt ez olyan 100 000, - Ft /áfa összegbe kerül.

Hegedűs László hunyai lakos megjelent az üléssteremben.

**Kiszely Imre** polgármester tájékoztatta, Hegedűs Lászlót, hogy jelenleg a forgalomlassító elhelyezéséről egyeztet a képviselő-testület. Egy forgalomlassítónak a telepítése 100 000, Ft+Áfa, de ehhez az utcában lakók véleményét is szükséges megkérdezni.

**Hegedűs László** jelezte, hogy azt nem tudja ennek mi a menete, de azt tudja, hogy ott száguldoznak a járművek. Amennyiben engedély adnak rá, akár ő is tud csinálni egy forgalomlassítót, és az sem lesz rosszabb.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, ez egy előre gyártott elem, amit a kövesúton elhelyeznek. Ezt meg kell kérdezni az utcában lakóktól, mert az utcában nem csak Hegedűs László lakik, hanem más is.

**Pintér László** reagálva elmondta, véleménye szerint meg kell kérdezni az utcában lakóktól, és ha az érintett lakott ingatlanok 50%- a igényt tart rá, akkor el kell helyezni két forgalomlassítót.

**Hegedűs László** jelezte, más településen van olyan, ahol minden háznak a közepén van elhelyezve egy forgalomlassító. Tizenkét macskája volt, ebből négy darab maradt. A gyerekek miatt is nagyon veszélyes. Alkalmanként 70-80/km/órás sebességgel is közlekednek az autók.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, nem tudnak minden házhoz elhelyezni egy forgalomlassítót.

**Kulik Edit Irén** képviselő megkérdezte, ki volt, az, aki 70-80/km/óra sebességgel közlekedett. Akár az illetőnek is lehetne jelezni, hogy ez belterület és nem autópálya.

**Hegedűs László** válaszolva elmondta, hogy nem tudja. Az M7-es út föl van marva és egy-két embernek csinált problémát. Oda szükséges lenne egy előjelző figyelmeztető táblát elhelyezni.

**Pintér Lászlón** alpolgármester reagálva elmondta, hogy van veszélyre figyelmeztető bolya elhelyezve, ami jelzi a felmárt részt.

**Hegedűs László** megkérdezte, hogy a bolyát ki látja. Elég, ha 50 km/óra sebességgel rámegegy valaki a felmárt részre és azonnal kár keletkezik az újabb járművekben.

**Pintér László** alpolgármester reagálva elmondta, hétfőn közlekedett azon a szakaszon és még ott volt mindkét bolya.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, egyik a villanyoszlopnál, a másik az árokban van elhelyezve, azt senki nem látja.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, jelezni fogja az illetékeseknek, hogy érkezett egy észrevétel az ügyben és kérni fogja, hogy helyezzenek el oda két előjelző táblát.

**Hegedűs László** jelezte, hogy ő tudja, hogy oda ne hajtson rá, de aki szabályosan közlekedik, és nem tudja, az újabb autóknál problémát, adott esetben kárt is tud okozni.

**Kiszely Imre** polgármester megkérdezte van-e még valakinek kérdése, észrevétele.

**Hegedűs László** elmondta, hogy korábban jelezte egy hétvégén (szombaton) Kiszely Imre polgármesternek, hogy két ismeretlen kutya megsebesített két birkáját. Hangsúlyozta, hogy Kiszely Imre polgármester nem megfelelően foglalkozott ezzel az ügygel és felemelte a hangját a telefonbeszélgetés alkalmával.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva jelezte, hogy nem emelte fel a hangját.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, ő nem akar bizonyítani semmit. Majd ha kell, a rendőrség bebizonyítja. Kiszely Imre polgármester akkor, azt mondta, hogy őt ez nem érdekli. Jelezte neki, hogy ez nem így működik, mert emberi élet is veszélyben lehet. Ki kell nyomozni, hogy ki a gazdája a kutyának. Az elmúlt héten, egy másik településen, az utcán egy 63 éves embert két kóbor kutya megsebesített. Egy polgármester így nem beszélhet, hogy őt ez nem érdekli. Ha a polgármester valamilyen okból akadályoztatva van, akkor adja át a telefont az alpolgármesternek. A hivatali telefon azért van, hogy azon mindig elérhető legyen és a lakosság rendelkezésére álljon. Miután erről tájékoztatta, Kiszely Imre polgármestert, rájött, hogy jeleznie kellene a rendőrségnek. Ilyen esetekben azonnal értesíteni kell valakit,

hogy jöjjön ki, mert akár emberi életekről is lehet szó, és nem lehet arra hivatkozni, hogy vendégeket várunk. A rendőrség megkereste, és jelezték, hogy ez nem rendőrségi ügy. Kiszely Imre polgármesternek ezt tudnia kellett volna, mert elvállata a polgármesteri tisztséget. Kiszely Imre polgármestert Petényi Szilárdné irányítja és úgy működnek a dolgok a településen, mint Amerikában, ezáltal itt bizonyos embereknek Kiszely Imre polgármester szégyen a szemében. Kiszely Imre polgármester őt és a családját rosszul ítéli meg, de emberi életek is múlhatnak rajta. Szombaton este próbálta hívni, de már megint nem volt elérhető telefonon.

**Pintér László** alpolgármester megkérdezte, hogy a lehet-e tudni a kutyának ki a gazdája.

**Hegedűs László** válaszolva elmondta, az egyik kutyának tudja ki a gazdája, a másiknak nem tudja. Megígérte a rendőr, hogy kinyomozzák.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, a rendőrök telefonon tájékoztatták, hogy voltak kint a helyszínen és meglétt a kutya tulajdonosa, a Kovács Andoré. A kutya gazdája ígéretet tett, hogy még másnap elszállítja a településről az ebeket, továbbá arról is tájékoztatták, hogy a megsebesített birka le van kezelve, tehát akkor még jelentős káresemény nem történt. Az ügyben érintettek nem kívántak feljelentést tenni.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, akkor még bízott abban, hogy a birka felépül.

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, hogy hétfőn reggel arról tájékoztatta Hegedűs László, hogy a birka elpusztult.

**Hegedűs László** elmondta, hogy Kiszely Imre polgármester csak vele és a családjával beszél tiszteletlenül, mert már 7 éve elítéli őket. A rendőröktől is azt a tájékoztatást kapta, hogy ez nem rendőrségi ügy, ezt Kiszely Imre polgármesternek kellett volna intézni. Azonnal jeleznie kellett volna az ügyben illetékeseknek, akikkel szerződés van kötve az ilyen és ehhez hasonló esetekre. A rendőrnek is jelezte, hogy ezt mondja el a polgármester úrnak. A rendőr egyeztetett a felettesével is. Minden le van írva, ez bizonyítható. Arról tájékoztatták, hogy amennyiben meg tudnak egyezni a kutya gazdájával és nem tesznek feljelentést, akkor az esetben nem lesz rendőrségi ügy. A rendőrök arról is tájékoztatták, hogy ilyen esetben bejelentést kell tenni a Jegyzőnél. A kutya tulajdonosával megegyeztek, ezért nem tett rendőrségi feljelentést. Hamza Balázs azt az ígéretet tette, hogy vasárnap estig a kutyákat elviszik a településről. A szomszédban található kamerafelvételén minden látható. Kovács Andor a kutya tulajdonosa, de Hamza Balázst bízta meg a kutya etetésével. Véleménye szerint a polgármester nem megfelelő hangon beszélt vele, ez nem helyes, mert esküt tett. Volt olyan alkalom is, amikor Brlázné Parrag Katalin képviselő is emelt hangon beszélt vele. Úgy gondolja, ha valaki jelzést tesz, azt tisztességesen és



lelkiismeretesen kell kezelni. A polgármester úr nem volt azzal tisztában, hogy neki ez feladata.

**Kiszely Imre** polgármester jelezte, hogy Hegedűs László több alkalommal is minősíthetetlen hangon beszélt vele.

**Hegedűs László** reagálva hangsúlyozta, hogy Kiszely Imre polgármester többször is emelt hangon beszélt vele. Amikor jelzést tesz, ha emberszámba venné, akkor ki menne vele a helyszínt megtekinteni. A polgármester meg kell, feleljen bizonyos emberek elvárásainak.

**Kiszely Imre** polgármester hangsúlyozta, hogy Hegedűs László több alkalommal, felfokozott állapotban minősíthetetlen hangon beszélt vele a hivatalban is, erre tanúk is vannak. Arra is volt példa, hogy kimentek a helyszínt megtekinteni. Kérte, hogy Hegedűs László ne állítson valótlan dolgokat.

**Hegedűs László** hangsúlyozta, hogy fog még emelt hangon beszélni, valamint közte és a polgármester között nagyon feszült a viszony, mivel Kiszely Imre polgármester több alkalommal felemelte a hangját vele szemben.

**Kiszely Imre** polgármester hangsúlyozta, hogy ő nem emelte fel a hangját Hegedűs Lászlóval szemben, ez általában fordítva volt.

**Hegedűs László** hangsúlyozta, hogy Kiszely Imre polgármester hazudik. Amikor az Ady utcával kapcsolatosan jelzést tett, akkor sem ment ki a polgármester a helyszínre, ezt azzal indokolta, hogy megvan csinálva, de ennek ellenére nem lehetett a járdán közlekedni.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva jelezte, hogy ez így nem igaz. Az Ady utcát megtekintették és az érintett részek rendbetétele megtörtént.

**Hegedűs László** jelezte, hogy csak az utca két végére jutott kő. A járdán nem lehetett közlekedni. Kiszely Imre és Pintér László törzskönyvezett FIDESZESEK. Elítélik őt és a fiát, hogy ők nem tartoznak a párthoz. Hegedűs Roland be akart lépni a pártba, de ők nem vették be.

**Pintér László** alpolgármester reagálva elmondta, hogy neki teljesen mindegy, hogy kinek milyen a politikai irányultsága és milyen nézeteket vall.

**Kiszely Imre** polgármester jelezte, hogy tudomása szerint Hegedűs Roland volt polgármester nem nyújtott be jelentkezési lapot, hogy szeretne csatlakozni a FIDESZ párthoz, tehát így elutasításra sem került a kérelme.

**Hegedűs László** elmondta a fia már nagyon régen be akart lépni a FIDESZ pártba, de Kiszely Imre és Pintér László nem vette be, mert elkezdtek támadni Petényi Szilárdné hatására.

**Szopkó Rudolfné** bizottsági tag jelezte, hogy már kezdi unni, hogy a választásig minden jó volt és azóta minden rossz. Ha most annyira tudják és Kiszely Imre polgármesternek is tudnia kellene, hogy mit kellene csinálni, akkor régen miért nem csinálták. Hegedűs Lászlónak ott van a fia Hegedűs Roland volt polgármester, miért nem kérdezi meg tőle, hogy mit kell csinálni, ha annyira tudja. Kiszely Imre polgármestertől Hegedűs László az első pillanattól elvárta, hogy mindent tudjon.

**Hegedűs László** reagálva jelezte, hogy a fia Hegedűs Roland haragszik azért, ha ő az ülésen részt vesz és jelzéseket tesz.

**Szopkó Rudolfné** bizottsági tag elmondta, Petényi Szilárdnéra még mindig nagyon haragszanak, de nem tudja ki beszélt utoljára a képviselők közül vele. Petényi Szilárdnét nem kellene bántani, mert az már a múlt.

**Hegedűs László** elmondta, Petényi Szilárdné, ezelőtt egy hónappal Pintér László alpolgármester feleségével beszélgetett az utcán, amikor meglátta őt, hogy közeledik, beszállt az autójába és lassan elindult. Tervezte, hogy megáll mellette és számon kéri, mert nem szép dolog, amit a településen tesz. Annak, hogy mindenkit egymásellen hangol, csak ő a győztese.

**Pintér László** alpolgármester reagálva elmondta, igaz, hogy a két hölgy magánjellegű beszélgetést folytatott. Az a probléma, ha Hegedűs László lát valamit, már előre eldönti, hogy mi történik és sok esetben nem fedi a valóságot.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, ha Petényi Szilárdné tisztességes, becsületes lenne, akkor nem menekülne előle. Tanított gyerekeket és ügyes gyerekek lettek. Nem kellene elbújnia az emberek előtt, hanem büszke kellene, legyen a falu, hogy ő tanár, iskolaigazgató és polgármester volt. Büszke kellene, legyen saját magára is, hogy ezt a feladatot el tudta látni és minden egyes hunyai lakosnak büszke kellene, legyen és neki mindenhol ott kellene lennie. Uszította a tanárokat és most is uszítja, a falut amennyire csak lehet. Kiszely Imre polgármestert nem ilyen embernek ismerte. Pintér László alpolgármestert határozott embernek tartja, mert vállalja a véleményét.

**Kiszely Imre** polgármester jelezte, hogy nem kíván tovább vitázni. Megkérdezte, hogy van-e még kérdés, észrevétel.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, azt szeretné, hogy Kiszely Imre polgármester ne ellenségként kezelje őt és az észrevételeiben ne csak a rossz szándékot érzékelje. Már nagyon régen ismeri Kiszely Imre polgármestert és Pintér László alpolgármestert,

de nem ilyen embereknek ismerte meg őket. Pintér László alpolgármester mindig határozott és vállalja a véleményét, benne nem csalódott. Kiszely Imre polgármester képmutató.

**Pintér László** alpolgármester reagálva jelezte, hogy mindenki nem szerethet mindenkit és az emberek nem egyformák.

**Hegedűs László** elmondta, hogy nagyon sok ember nem tud büszke lenni a polgármesterre. Nagy butaságokat csinál, de nem akarja részletezni.

**Pintér László** alpolgármester kérte, Hegedűs Lászlót, hogy amennyiben sok ostobaságot csinál, Kiszely Imre polgármester kezdje el sorolni, mert ő is szeretné tudni.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, a választást megelőzően volt egy lakossági fórum, ahol a volt képviselő-testület részéről elhangzott, hogy Hegedűs Roland volt polgármesterrel nem lehet együtt dolgozni, mert nem ad megfelelő tájékoztatást. Kiszely Imre polgármester jelenleg semmiről nem tájékoztatja a lakosságot és nem tudja, hogy mi történik a településen. A második lakossági fórum nagyon rövid volt és nem volt elég részletes. A lakossági fórumot követően jelezte Brlázné Parrag Katalin képviselőnek, hogy Kiszely Imre polgármester sok hiányosságot nem mondott el. Azt a választ kapta, hogy miért nem Szurovecz László Imréné volt képviselőnek mondja, de Szurovecz László Imréné nem is volt jelen a lakossági fórumon.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva jelezte, hogy a lakossági fórumon Hegedűs László is részt vett, ha kérdése, észrevétele volt miért nem kérdezte meg ott. Fel kellett volna, álljon és elmondja a véleményét, hogy mi nem tetszik.

**Hegedűs László** válaszolva elmondta, hogy Kiszely Imre nem vállalja fel, amit tesz. Telefonon kereste Kiszely Imrét, de nem volt elérhető. Azt követően a boltban találkozott a lányával, neki jelezte, hogy milyen ügyben kereste. Érdekesnek találja, hogy csak azután hívta vissza a polgármester, miután hallotta, hogy miről van szó. Vitatkozhatnak ezen, de veszélyes dolog az ami, kettejük között zajlik. Fenyegető utalásokat tett. Véleménye szerint Kiszely Imre polgármester nem veszi őt komolyan.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, hogy bármit is mond, Hegedűs László mindenre azt mondja, hogy nem úgy volt. Legalább négy alkalommal minősíthetetlen hangon beszélt vele a hivatalban, amit mások is hallottak. Egy alkalommal a falugazdász is hallotta, ahogy minősíthetetlen hangon, felfokozott állapotban beszélt vele és fenyegetőzött. A falugazdász is azt kérdezte, hogy mi történik ebben a hivatalban.

**Hegedűs László** reagálva jelezte, hogy ez úgy volt, nem tagadja. Azért beszélt vele minősíthetetlen hangon, mert Kiszely Imre nem vállalja fel az adott helyzeteket.

**Kiszely Imre** polgármester hangsúlyozta, hogy nem tudnak érdemben beszélni.

**Pintér László** alpolgármester hangsúlyozta, hogy be kell ezt az értelmetlen vitát fejezni. Célszerű lenne, ha a képviselő-testületi ülésen érdemi dolgokról beszélhének. Jelen esetben az a téma, hogy a birka elpusztult és ki a gazdája a kutyának.

**Hegedűs László** hangsúlyozta, hogy őt nem veszi komolyan senki.

**Pintér László** alpolgármester felkérte Dr. Csordás Ádám jegyzőt, hogy tájékoztassa a jelenlévőket, hogy kutyatámadás ügyekben mi a teendő és mi az eljárás.

**Dr. Csordás Ádám** jegyző tájékoztatásként elmondta, ha tudják, hogy ki a gazdája a kutyának, akkor jegyzői hatáskör. Ha veszélyes állat, akkor ki kell hívni azt a személyt, aki a kutyát kilövi vagy megfogja. Erről az ügyről sem írásban, sem szóban nem kapott bejelentést. Jelenleg is folyamatban van egy kutyás ügy a településen, melynek okán helyszíni szemlét fognak tartani szeptember 12-én. Az eljárás megindításához bejelentés szükséges, arra tudnak reagálni, amiről tudnak. Erről az ügyről neki hivatalos információja nem volt. Ha a rendőrséget értesítik ilyen esetben, van fegyverük és ők is el tudnak járni. A polgármesternek, ha tudomására jut az információ, adott esetekben ő is tud lépéseket tenni, de feltehetőleg neki nincs fegyvere. Véleménye szerint ilyen esetben, azonnal nem a polgármesternek kell eljárni. Mivel nem látja az egész ügy menetét, ez több kérdést és több vizsgálatot igényel, ha Hegedűs László úrnak kára keletkezett és megvan, hogy ki a károkozó kutyának a tulajdonosa, lehet kárigényt bejelenteni és lehet perre vinni az ügyet, de adott esetben ki lehet egyezni peren kívül is. Ha kutya veszélyes és tudják ki a gazdája a jegyzőnek van olyan hatásköre, hogy akár 8 évre is el lehet tiltani az állattartástól az adott személyt. Kivizsgálják hatósági úton, arról lehet hozni egy határozatot, hogy az állattartás alól eltiltják, lehet arra kötelezni, hogy az állattartást körülményeit tegye rendbe, javítsa meg a kerítést, hogy a kutya ne tudjon kijönni. Ilyen lépéseket lehet tenni, ehhez írásbeli bejelentésre és adott esetben minden információra szükség van. Jelen esetben a rendőrség jelzést a hivatal felé nem tett.

**Pintér László** alpolgármester megkérdezte, hogy a kutyákat elvitték-e a településről.

**Hegedűs László** válaszolva elmondta, hogy elvitték a kutyákat. A Jegyző úr tájékoztatójára reagálva elmondta, hogy pontosan azért hívta ki a rendőrséget. A kitérő rendőrök arról tájékoztatták, hogy a keletkezett kár miatt feljelentést tehet. Kiszely Imre polgármester, amikor visszahívta neki is elmondta, ő nem akar feljelentést tenni. Azt szeretné, ha a Polgármester azonnal eljárna és intézné az ügyet. Hívja fel a rendőröket és tájékozódjon. A rendőrök elmondták, mivel kijöttek

feljelentést kellene tenniük ilyen esetben és a kutya gazdáját bírsággal is lehet súlytani. Azt is elmondták, ha ők ebbe bele avatkoznak, a kutya gazdájának ki kell fizetni a kiszabott bírságot. Ő nem szeretne feljelentést tenni, ő azt szeretné, ha ilyen soha nem történne. A rendőrök egyeztettek a felettesükkel, hogy az ügyben megegyezés történt és tájékoztatták a polgármestert. A tulajdonos és a kutyák gondozásával megbízott személy megegyeztek abban, hogy a kár rendezve lesz. A Polgármester úr megígérte, hogy hétfőn reggel azzal kezdi a napot, de azt azonnal kellett volna intézni.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva elmondta, a rendőrök arról tájékoztatták, hogy nem történt károkozás. A kutyák gazdája azt az ígéretet tette, hogy az állatokat még aznap elszállítják a településről.

**Hegedűs László** reagálva jelezte, hogy károkozás történt, de még akkor a birka nem pusztult el. A kutya gazdája és ő vállalták, hogy nem tartanak igényt a feljelentésre, egymás közt próbálják rendezni az okozott károkat. A sebesült birka elpusztult. A kutya tulajdonosának megbízottja lefényképezte és elküldte az okozott kárról a fotókat. Az elpusztult birka értéke 90 000,- Ft volt, de a kutya gazdájától 50 000,- Ft kártérítést kért, mert hozzávetőleg annyiba került a birka felnevelése. A másik birka nem sérült meg olyan nagymértékben. A szomszédban elhelyezett kamera felvételén tisztán látható a kutya, ennek alapján beazonosítható volt, így könnyen felelhető volt a kutya gazdája is.

**Kiszely Imre** polgármester reagálva jelezte, hogy amennyiben jól érti Hamza Balázson keresztül beszélt a kutya tulajdonosával, Kovács Andorral és jelezte neki, hogy a birka elpusztult és a kárigényét a tulajdonos megtéríti.

**Hegedűs László** jelezte, ez nem a pénzről szól, hanem arról, hogy nehogy nagy baj legyen, és emberi sérülést okozzanak a kutyák.

**Kiszely Imre** polgármester elmondta, sok esetben volt arra példa, hogy jelezetek a gyepmesternek és mire a településre ért a kutya már nem volt adott helyen. Kérte, hogyha bárki ilyet lát vagy tapasztal, azonnal szóljon, hogy az ügyben tudjanak mielőbbi lépéseket tenni, valakit azonnal oda küld, hogy figyelje az állatot.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, ezek a kutyák figyelve voltak. Ő mindent megtett. Más települések polgármestereivel is kapcsolatban van, de ott azonnal intézkednek. Kiszely Imre polgármesternek kell tudni, hogy az ilyen ügyekre kivel kötött szerződést a hivatal, az ilyen váratlan ügyeket azonnal intézni kell. Ha ő nem ér rá, akkor bizzon meg valaki mást. Nem akar ebbe beleszólni, nem érdekli, hogy az ilyen ügyeket Kiszely Imre polgármester, hogy intézi. Neki nem ez a problémája, hanem az, ha ő bármivel kapcsolatban jelez, mindig a rossz szándékot látja benne. Nem akar rosszat. Mindenki azt mondja, hogy ők nem tudják elfogadni a választás

eredményét. Tudja, utálatos dolog a politika. Nem ezzel van a problémája, úgy gondolja, ha valaki elvállalja a polgármesteri tisztséget, az a személy minden embert kell, tudjon kezelni, arra kell, törekedjen, hogy jól érezze magát a vezető és az alkalmazott is.

**Pintér László** alpolgármester jelezte, ha Kiszely Imre polgármester akadályoztatva van, azonnal szól neki, hogy segítsen megoldani az adott problémát.

**Hegedűs László** elmondta, Kiszely Imre polgármester nem megfelelően viszonyul hozzá, mert meg kell, feleljen bizonyos embereknek, de nem ilyen embernek ismerte. Azt várja el, hogyha ő bemegy a hivatalba megfelelő módon kezelje a problémáját. Adott esetben akár menjen ki vele a helyszínre is. Abban az esetben nem alakul ki hangos beszéd, ha értelmesen tudnak beszélni egymással. Valójában Kiszely Imre polgármester nem ilyen ember, csak meg akar felelni másoknak. Azon csodálkozik, hogy Kiszely Imrét, hogy tudták megválasztani polgármesternek. A megválasztása előtt azt ígérte, hogy nem lesz olyan a faluban, ami eddig volt, de minden csak rosszabb lett. Brlázné Parrag Katalin képviselőnek jelezte, hogy miért nem emlékeztette a lakossági fórumon Kiszely Imre polgármestert, hogy részletesebben tájékoztasson. A kérdésére Brlázné Parrag Katalin képviselő felemelte hangját, jelezte, hogy miért nem Szurovecz László Imrénének jelez, aki ott sem volt. Csak azt kérdezte, hogy a vastáblák miért vannak levágva és azzal mi lesz. A gazdák Hegedűs Roland volt polgármester hibáztatták azért is, hogy a tavaly nem volt eső, mert a jégkárelhárító berendezés nála volt elhelyezve. Ennek okán megbeszélést tartottak, melyen Dankó Béla országgyűlési képviselő is jelen volt és azt javasolta, hogy gyűjtsenek aláírást, hogy a településről vigyék el a berendezést.

**Pintér László** alpolgármester reagálva elmondta, hogy az aláírás gyűjtés megtörtént és elvitték a berendezést. Tudomása szerint a berendezés már régen nincs a településen.

**Hegedűs László** elmondta, nem tudja, hogy a berendezés milyen szinten volt hatással az eső mennyiségére, de mindenkinek érdeke, hogy legyen eső és véleménye szerint a berendezés nem befolyásolta a tavalyi aszályt. Hasonló berendezések 1991-óta vannak elhelyezve a Dunántúlon, ott ennek ellenére mégis volt eső. Brlázné Parrag Katalin képviselőtől csak azt kérte, hogy jelezze az óvodai farsanggal kapcsolatosan a szülőknek, hogy Pintér László alpolgármester nem díjmentesen biztosítja a rendezvényre a termet.

**Pintér László** alpolgármester elmondta, hogy a rendezvénytermet 40 000/Ft+Áfa/alkalomért lehet bérelni.

**Brlázné Parrag Katalin** képviselő reagálva elmondta, hogy ezért nem beszél Hegedűs Lászlóval az utcán. Nem tagadja, hogy felemelte a hangját, de azért mert

Hegedűs László is felemelte. Olyat nem mondott, hogy Pintér László felajánlotta az óvodai farsangra a rendezvénytermet. Azt mondta, hogy az Önkormányzat ajánlotta fel és az Önkormányzat fizeti ki, az óvodásoknak a farsangra a rendezvényterem bérleti díját.

**Hegedűs László** jelezte, akkor azt mondta, hogy téves információk terjednek a faluban a rendezvényterem felajánlásával kapcsolatosan. Második alkalommal, amikor szólt a polgármesteri beszámoló hiányosságaival kapcsolatosan- akkor azt mondta Brlázné Parrag Katalin képviselő, hogy neki ne mondja el a véleményét. Megválasztása előtt nem ezt az ígéretet tette, hanem azt mondta, hogy mindenki forduljon hozzá bizalommal.

**Brlázné Parrag Katalin** képviselő jelezte, hogy a beszámolót nem ő tartotta.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, azt hitte Brlázné Parrag Katalin igazi képviselő, mint Szurovecz László Imréné. Azért kellett Szurovecz László Imrénének lemondania, mert ő igazi képviselő volt.

**Dr. Csordás Ádám** jegyző tájékoztatásként elmondta, Szurovecz László Imréné képviselőnek nem kellett lemondania, saját akaratából írásban benyújtott egy lemondó nyilatkozatot. Szurovecz László Imréné lemondását azzal indokolta, hogy a képviselő-testület nem vagy csak részben támogatja a javaslatait. A képviselő-testületi ülések jegyzőkönyvei nyilvánosak, a honlapon bárki megtekintheti.

**Hegedűs László** elmondta, Szurovecz László Imréné volt képviselő elképzeléseit senki nem támogatta, figyelmen kívül hagyták.

**Dr. Csordás Ádám** jegyző hangsúlyozta, hogy a jegyzőkönyvek tartalmazzák az összes hozzászólást, ahogy ez a jegyzőkönyv is tartalmazni fogja. A nyílt ülések jegyzőkönyvei nyilvánosak és a honlapon megtekinthetőek.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, lehet, nem jól fejezte ki magát, de az a lényeg, hogy lemondott, mert úgy látta, hogy nincs értelme, hogy azon gondolkodjon éjszaka, hogy mi történik a településen.

**Brlázné Parrag Katalin** képviselő elmondta, hogy megemlítette Szurovecz László Imrénét, de azért mert többször is megállította az utcán Hegedűs László,- és számon kérte őt, a magánéletében az utcán. Azt érti, hogy ő is képviselő, de miért csak őt kérte számon. Amikor a lakossági fórumon voltak, ha volt még kérdése vagy úgy érezte, hogy hiányos volt a tájékoztatás, akkor miért nem kérdezte meg ott. Azért van a lakossági fórum, hogyha a lakosoknak valamivel kapcsolatosan hiányérzetük van, ott tegyék fel a kérdéseiket.

**Hegedűs László** jelezte, hogy nagyot csalódott Brlázné Parrag Katalin képviselőben és nem ilyenek ismerte. Azért nem kérdezte meg ott nyilvánosan, mert a közmeghallgatáson mindenki letámadta.

**Brlázné Parrag Katalin** képviselő jelezte, hogy azt is kifogásolta Hegedűs László, hogy miért nem védte meg őt a lakossági fórumon.

**Hegedűs László** reagálva elmondta, hogy nem kell őt megvédeni. Azért nem tette fel a kérdéseit, észrevételeit, mert a közmeghallgatáson is mindenki letámadta. Nem akarta, hogy újra elmérgesedjen a helyzet, mert jelen volt a fórumon Pintér László kiskorú gyermeke is. Brlázné Parrag Katalin képviselő is azt mondja, hogy ő értelmetlen dolgokat beszél.

**Pintér László** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ilyenről nem volt szó. Brlázné Parrag Katalin azt mondta, hogy amikor Hegedűs Lászlónak kérdése van és jelen van egy lakossági fórumon, azt ott kell feltennie. Hegedűs László azt mondta, hogy azért nem tette fel a kérdéseit, mert ott volt Pintér László alpolgármester kiskorú lánya és nem akarta, hogy olyan helyzet alakuljon ki, mint tavalyi évben a decemberi közmeghallgatáson.

**Hegedűs László** megkérdezte, hogy miért kellett ezt neki elviselni több ember előtt. Bízott Brlázné Parrag Katalin képviselőben, mert amikor először beszélt vele, és észrevételt tett, azonnal reagált rá és visszajelzett. Nagyon rosszul esett neki, amikor Szurovecz László Imréné volt képviselőt emlegette. Amikor hirtelen csalódik az ember, az nagyon rosszul tud esni.

**Brlázné Parrag Katalin** jelezte, hogy ő azt kérdezte, miért pont tőle kérdezi ezt.

**Hegedűs László** reagálva jelezte, hogy azért kérdezte Brlázné Parrag Katalin képviselőtől, mert a fórumot követő napon vele találkozott először. Megbízott Brlázné Parrag Katalin képviselőben, de csalódott. Jelezte, hogy ő mindenért vállalja a felelősséget, ha valakit megsértett, azért elnézést kér. Kiszely Imre polgármester és Brlázné Parrag Katalin munkájával nem elégedett, az ő szemében a munkájuk minősíthetetlen. Pintér László alpolgármester mindig őszintén beszélt vele.



**Kiszely Imre** polgármester egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában megköszönte a jelenléte és az ülést bezárta.

***K. m. f.***

***Kiszely Imre  
polgármester***

***Dr. Csordás Ádám  
jegyző***

***Pintér László  
hitelesítő***