

## HUNYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

5555 HUNYA, RÁKÓCZI ÚT 19.

5/2021.

---

### JEGYZŐKÖNYV

#### **Készült Hunya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. augusztus 25-i nyílt üléséről, a Községháza üléstermében.**

Megjelent

képviselők: Hegedüs Roland polgármester, Kiszely Imre alpolgármester, Kulik Edit Irén, Pintér László önkormányzati képviselő

Pap-Szabó Katalin jegyző

Megjelentek a jegyzőkönyvhöz csatolt jelenléti ív szerint.

Jegyzőkönyv-

vezető: Zsögön Renáta

Ülés időtartama: 13:45-14:35

**Hegedüs Roland** polgármester köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a jegyző nőt, és valamennyi jelenlévőt. Megállapította, hogy az ülés határozatképes, az 5 fős testületből jelen van 4 fő. Szopkó Rudolfné képviselő igazoltan van távol.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolta Kulik Edit Irén képviselőt kijelölni.

Jegyzőkönyvvezető Zsögön Renáta lesz a mai ülésen.

Felkérte a képviselőket szavazzanak a jegyzőkönyv hitelesítő kijelöléséről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

#### **Hunya Község Képviselő-testülete 51/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv hitelesítésére Kulik Edit Irén képviselőt jelöli ki.

Határidő: azonnal

**Hegedüs Roland** polgármester javasolta, az 1 és 2 napirendi pontok levételét mivel Biró Zoltán tűzoltó alezredes és Oltyán Sándor kapitányságvezető nem tud részt venni a mai ülésen. 1 és 2 napirendi pontokat a szeptemberi ülésen tárgyalja a testület. Megkérdezte, hogy van-e napirendre vonatkozó kérdés, javaslat.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy szavazzanak az ülés napirendjéről.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 52/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az ülés napirendjét az alábbiak szerint határozta meg:

1. Beszámoló a Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság 2020. évi tevékenységéről
2. Beszámoló az önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről
3. A TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00033 azonosító számú projekt kapcsán szemléletformáló tevékenység megvalósítása
4. Tájékoztatás szennyvízberuházásról
5. Az Alföldvíz Zrt. 2022-2036 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terve
6. Az Erzsébet Liget játszóterén drótkötélpálya kialakítása
7. Beszámoló a veszélyhelyzet elrendelése óta a Képviselő-testület feladat-és hatáskörében meghozott Polgármesteri határozatokról
8. Bejelentések

Határidő: azonnal

#### **1.Napirendi pont**

##### **Beszámoló a Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság 2020. évi tevékenységéről**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland polgármester** elmondta az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**53/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a beszámolót a Hunyai, Csárdaszállási, Gyomaendrődi Önkormányzati Tűzoltóság 2020. évi tevékenységéről.

Határidő: azonnal

**2.Napirendi pont**

**Beszámoló az önkormányzat 2021. évi költségvetésének I. félévi teljesítéséről**  
*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**54/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a település 2021. évi költségvetésének I. féléves teljesítéséről készült beszámolót elfogadja.

Határidő: azonnal

**3. Napirendi pont**

**A TOP-2.1.3-16-BS1-2019-00033 azonosító számú projekt kapcsán szemléletformáló tevékenység megvalósítása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van-e kérdés, észrevétel.

**Pintér László** képviselő megjegyezte, hogy nagyon szépen eltalálta az ajánlattevő a pályázatba betervezett összeget. Nagyjából 1.000,- Ft a maradvány az erre a tevékenységre tervezett összegből.

**Kulik Edit** képviselő megjegyezte, hogy az ajánlattevő, tudta, hogy ennyi van betervezve.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy ezek az adatok a pályázati felhívást követően nyilvánosak.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző tájékoztatta a képviselőket, hogy ez esetben a %-os korlátokkal tisztába lehet az ajánlattevő. Amennyiben visszszámol valaki, fillére pontosan megtudja mondani, hogy mennyi áll rendelkezésre a tevékenység megvalósítására. Nem muszáj neki arról az összegről árajánlatot adni, adhat többről is.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 55/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzat Képviselő-testülete az eljárás nyerteseként Hanyecz Péter Sándor egyéni vállalkozót (5600 Békéscsaba, Szabó Dezső utca 45/1) ajánlattevőt határozza meg, mivel ajánlata érvényes és megfelelő, illetve az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlatot nyújtotta. A képviselő-testület az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Az eljárás eredményként aláírásra kerülő szerződés ellenértéke bruttó 2 378 710,- Ft, mely összeg fedezete 100%-ban a projekt keretében kerül biztosításra. Hunya Község Önkormányzat

Képviselő-testülete felhatalmazza Hegedüs Roland polgármestert a vállalkozói szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

#### **4. Napirendi pont**

##### **Tájékoztatás szennyvízberuházásról**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van- kérdés, észrevétel.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy erről a beruházásról valamilyen formában lesz-e tájékoztatva a lakosság.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy igen. Ma voltak egy egyeztetésen ez ügyben a jegyző asszonnyal, ami nagyon hasznos volt. Bíró Zsolt mérnök készítette a tervdokumentációt, ő is jelen volt a megbeszélésen. Egyeztettek a másik két település vezetőivel és arra a döntésre jutottak, hogy Bíró Zsolt képviselje a település érdekeit a műszaki oldalról. Valószínű, hogy Bíró Zsolt is jelen lesz ezen a lakossági fórumon, mivel ő tud megfelelő választ adni, a technikai kérdésekre és a lakosság oldaláról felmerülő kérdésekre is.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző tájékoztatásként elmondta, hogy holnap 16 óráig kell visszaküldeni a dokumentumokat, például a konzorciumi megállapodás. Ami tulajdonképpen azt rögzíti és arra ad felhatalmazást, hogy a Nemzeti Fejlesztési Programiroda pályázatot nyújtson be erre a fejlesztésre. Mivel közmeghallgatás előtt van minden település, a három település polgármestere arra a döntésre jutott, hogy a beruházásról ott tájékoztatják a lakosságot.

**Hegedüs Roland** polgármester további tájékoztatásként elmondta, hogy a helyi sajátosságokkal az önkormányzatnak kell foglalkoznia. Ezekben a kérdésekben tud majd Bíró Zsolt helytállni, eljön akár a lakossági fórumokra, tájékoztatókra és az esetleges kérdéseket megtudja válaszolni. Az ő munkadíja a projektben nem elszámolható. Mind a három településnek nagy szüksége lesz rá, hogy mint műszaki szakember ott álljon a háttérben. Ezt majd arányosan finanszíroznunk kell.

**Pintér László** képviselő megkérdezte, hogy mennyibe fog kerülni Bíró Zsolt munkadíja.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző válaszolva elmondta, mérnöki napi díjat számol fel, ami körülbelül jelenleg 100.000, - Ft /nap. Ha olyan volumenű munkát végez, akkor evidensen nem számolja fel az egész napi díjat, arányosít. Ez a költség három fele oszlik. Havonta, kéthavonta benyújt egy számlát és ez alapján kerül kifizetésre a munkadíj. Kamut lesz a gesztor település, azaz ő az irányító. Ilyenkor vagy a kamuti polgármester asszony, vagy a három polgármester, együttesen, teljesítési igazolást ellenjegyző dokumentumot ír alá, hogy ténylegesen megtörtént a munkavégzés Bíró Zsolt részéről. Bíró Zsolt egy megbízható és komoly munkatapasztalattal rendelkező mérnök. Az önkormányzatok nem rendelkeznek ilyen jellegű szakemberekkel. Bíró Zsolt az esetlegesen felmerülő problémákat megoldja és érvényesíteni próbálja a településen élő emberek érdekeit.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**56/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzata Képviselő Testülete jelen határozat keretében úgy dönt, hogy a „Kamut központú agglomeráció szennyvízelvezetése és tisztítása” projekt megvalósítása érdekében jelen határozat melléklete szerinti Felhatalmazó nyilatkozat tartalmát elfogadja.

A Képviselő testület felhatalmazza Hegedüs Roland polgármestert a Felhatalmazó nyilatkozat aláírására.

Határidő: azonnal

## **5. Napirendi pont**

### **Az Alföldvíz Zrt. 2022-2036 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési terve**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek a döntési javaslat elfogadását.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.  
A képviselő-testület egyhangú, 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 57/2021. (VI. 30.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Hunya Község 2022-2036 közötti időszakra vonatkozó gördülő fejlesztési tervét a beruházási terv üresen hagyásával elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza Hegedűs Roland polgármestert a gördülő fejlesztési terv Magyar Energetikai és Közmű-Szabályozási Hivatalhoz történő benyújtásához szükséges jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: azonnal

#### **6. Napirendi pont**

##### **Az Erzsébet Liget játszóterén drótkötélpálya kialakítása**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedűs Roland** polgármester elmondta, az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van- kérdés, észrevétel.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy ő veszélyesnek találja ezt a beruházást, de nem ő dönt.

**Hegedűs Roland** elmondta, hogy ennyi erővel sok más játszótéri eszköz is lehet veszélyes, de ilyen esetekben mindenki saját felelősségére használja az eszközöket. Amennyire lehet, próbálják a játszóteret rendben tartani, hogy ne legyenek problémák. Minden esetben, ha csak nem az eszköz meghibásodása miatt történik a baleset, hanem valaki leesik róla, az már a saját felelőssége. Az elképzeléséről beszélt lakossági körökben és az alapítvány kurátorával, mindenki örömmel fogadta magát a gondolatot is. Személy szerint bízik abban, hogy ez a beruházás megvalósulhat és az alapítvány hasznos dologra tudja felhasználni a rendelkezésére álló pénzüsszeget.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy 2 pontban szeretné érinteni ezt a témát. Kiszely Imre alpolgármesternek igaza van olyan szempontból, amennyiben valakit baleset ér, abban az esetben a szülő nem azt fogja mondani, hogy a gyerek nem kapaszkodott rendesen. Személyes véleménye, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben a tartalékokra érdemes odafigyelni.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy ez nem önerőből valósulna meg. Az alapítványnak van egy célja, amiért alakult.

**Pintér László** képviselő elmondta, az világos, hogy az alapítvány előbb vagy utóbb az összegyűlt pénzt fel kell, használja. Az, hogy most ezt drótkötélpályára, vagy a szennyvízberuházásra, vagy esetlegesen Bíró Zsoltnak a munkadíjára, ez már döntés kérdése. Véleménye szerint az alapítványnak tartalékolnia kellene, és amikor összejön annyi pénz, valamibe kell fektetni. Ebben a témában nem tud határozott állást foglalni.

**Kulik Edit** képviselő megkérdezte, hogy ezt az árajánlatot a kivitelező adta-e.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy ezt bárki megnézheti az interneten, azért indikatív árajánlat.

**Pintér László** képviselő jelezte, ez nem névre szóló árajánlat. Az internetről ezt a drótkötélpályát bárki megrendelheti, ezért az összegért.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző tájékoztatta a testületet, amennyiben elfogadják a döntési javaslatot, utána a közalapítványnak is döntést kell hoznia, hogy ő támogatja-e ennek a célnak a megvalósítását. Ezután kell lefolytatni a beszerzési eljárást. A legkedvezőbb árajánlat kiválasztása a műszaki tartalommal együtt, egy újabb döntés lesz a testület előtt.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy az árajánlatok bekérése után is lehet még azt mondani, hogy nem fogadják el. Igazából ez most az elképzelésnek egy kezdő lépése.

Hozzászólás hiányában felkérte a képviselőket, hogy hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület 2 igen szavazat, 1 nem és 1 tartózkodás mellett a döntési javaslatot nem támogatta és az alábbi határozatot hozta:

**Hunya Község Képviselő-testülete**  
**58/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja az Erzsébet Ligetben történő drótkötélpálya kialakítását.

Határidő: azonnal



## **7. Napirendi pont**

### **Beszámoló a veszélyhelyzet elrendelése óta a Képviselő-testület feladat-és hatáskörében meghozott Polgármesteri határozatokról**

*Írásos előterjesztés csatolva Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés f) pontja alapján.*

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, az előterjesztést az Ügyrendi Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Megkérdezte van- kérdés, észrevétel.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy a régi óvoda tetőszerkezetének felújítását mi indokolta téli időszakban, karácsony környékén.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, mint ahogy telefonon is egyeztetette, nem véletlen az időbeliség. Pilcz Mihály (ács), miután statikailag megnézte, hogy milyen állapotban van az épület, már akkor látszott, hogy egy-két tartószerkezet nem sokáig fogja bírni. Akkor még nem volt indokolt, a sürgős felújítás. A TOP +- os keretből volt tervbe az épület teljes felújítását. Az épület megtekintése során, több helyen is beázás volt látható, ami korábban nem volt észlelhető. Megnézte egy ács, aki jelezte, hogy két helyen a tartóoszlop is eltört. Az mondta, hogyha a tél folyamán a gerincoszlop kap egy nagyobb hó mennyiséget, akkor valószínű, hogy befog szakadni. Nem lett hó, de akkor még nem lehetett tudni, hogy lesz-e vagy nem. Azért kellett ezt akkor sürgősen megoldani, hogy egy esetleges kár esetén ne kerüljön sokkal többbe. Ez azt eredményezte, hogy a veszélyes részek, cseréplécek, széldezzkák, amelyek rossz állapotban voltak kicserélésre kerültek. Az épület hátsó részén a tető megvolt hajolva, ott is ki kellett cserélni a faanyagot. Több helyen voltak kisebb problémák, de az említett probléma indokolta a sürgős felújítást.

**Pintér László** képviselő jelezte, hogy nem érti mikor először megnézte Pilcz Mihály, akkor még nem tűnt olyan nagy problémának. Amikor a másik ács megnézte, akkor már olyan nagy volt a probléma, ami nem tűrt halasztást.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy a két megtekintés között 1,5 év telt el. Tehát nem 1 vagy 2 hónap, hanem 1,5 év. Pályázati forrásból szerette volna felújítani az épületet. Ezt a problémát meg kellett oldani.

**Pintér László** képviselő jelezte, hogy akkor gyakorlatilag meg van oldva a probléma. A továbbiakban megkérdezte, hogy mennyi idő volt a felújítás.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy ő nem tudott ott lenni a felújításon, de úgy gondolja 1 hetet foglalkoztak vele.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy december 14. a döntés meghozatalának időpontja. Megkérdezte, hogy mikor volt a felújítás, a két ünnep közt vagy karácsonykor.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, a kérése az volt kivitelező felé, hogy minél előbb csinálják meg.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy a felújítás ideje alatt semmi mozgást nem lehetett látni az épület környékén.

**Hegedüs Roland** polgármester elmondta, hogy az épületben dolgoztak, ebből olyan nagy mozgást nem lehetett érezni. Miután befejezték a munkát, megnézte, ami kérés volt annak eleget tettek.

**Kiszely Imre** alpolgármester kérte a beruházást alátámasztó dokumentumokat megtekintésre. A továbbiakban megkérdezte, hogy milyen anyagi forrásból, milyen pályázatból került finanszírozásra a beruházás.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző válaszolva elmondta, hogy ez nem pályázat volt ez egy önerős beruházás.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy volt-e valaki, aki előzetesen megtekintette az épületet, például egy független szakember.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző válaszolva elmondta, hogy a Városüzemeltetési osztály részéről Pardi László osztályvezető volt kint, és ő megnézte a műszaki tartalmat. Minden alátámasztó dokumentációja megvan a beruházásnak. Attól, hogy a testület nem ülésezett, minden ugyan úgy működött, minden előterjesztést el kellett készíteni.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy az előzetes szakvéleményről készült dokumentumokat is szeretné elkérni megtekintésre.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy nem érti mi az alapvető probléma vagy hiányosság, hiszen akkor beszéltek róla.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, nem tudtak róla, hogy pontosan mit csináltak, mi zajlott ott.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy a kivitelező részéről is be kell kérni, hogy konkrétan mit csináltak. Az, hogy valaki előzetes megnézte, az még nem jelenti azt, hogy menetközben lévő problémákkal is szembesült.

**Pintér László** képviselő elmondta, ha valaki felmegy, a padlás megtudja mondani, hogy mit cseréltek ki. Nem használt anyaggal dolgoztak.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy meglesz az anyag, ami alapján a beruházás megvalósult. Azt véli felfedezni, hogy a testület a hibákat keresi. Míg más településeken a képviselők megkérdezték a polgármestertől, hogy miben segíthetnek, ez itt nem történt meg. A képviselő-testület sok településen megköszönte a polgármesternek, a veszélyhelyzet ideje alatt végzet munkáját. Nem számon kérte, hanem megköszönte. Ennek ellenére itt a számonkérés zajlik.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta ez nem számonkérés. Ők csak megkérdezték, hogy mi zajlott a településen. A továbbiakban megkérdezte, hogy ez probléma.

**Hegedüs Roland** válaszolva elmondta, hogy tájékoztatva volt mindenki.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy Hegedüs Roland polgármester három mondatban mondta el, hogy mi történik. Azt, hogy konkrétan mi zajlik, nem közölte senkivel.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy összességében az látszik, nem csak ehhez a napirendi ponthoz fűződően, hanem folyamatosan az ő elszámoltatása zajlik.

**Pintér László** képviselő jelezte Hegedüs Roland polgármesternek, hogy nem látja jól ezt a dolgot. Ne vegye támadásnak, hogyha bármelyik képviselő-testületi tag adott esetben másképp látja a dolgokat. Ami jelentősebb momentum az önkormányzat életében, úgy gondolja, hogy arról tudniuk kell. Ha a választó polgárok, akik őket megválasztották, az utcán bármiről megkérdezik, vagy adott esetben számon kérik, akkor nem tudnak választ adni a kérdéseikre. A továbbiakban megkérdezte, hogy a lakosság részéről felmerülő kérdésekre azt válaszolja-e, hogy nem tudja. Menjenek, kérdezzék meg a polgármestert, mert ha ő kérdezi, akkor megharagszik.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy minden nagyobb volumenű esetben kapott anyagot a testület véleményezésre. A költségvetésnél is részletesen átbeszéltek mindent. Igazából erre nem kellett volna, hogy sor kerüljön, nem lett volna kötelező, de ő természetesnek gondolta. A továbbiakban jelezte, hogy nem hangzott el egyik képviselő részéről sem tudna-e valamiben segíteni, de ha már ez nem hangzott el, legalább csak annyi, hogy köszönik szépen a veszélyhelyzet ideje alatt elvégzett munkáját.

**Pintér László képviselő** jelezte Hegedüs Roland polgármesternek, hogy nem gondolja, hogy nagyban változott a munkaköre a veszélyhelyzet alatt. A továbbiakban

elmondta, hogy ő egy főállású polgármester, ezért fizetést kap. Hangsúlyozta, hogy ő vállalta és ő jelölte magát polgármesternek, és ő lett megválasztva a falu által.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy ezzel az a probléma, hogy munkahelyként tekintenek az ő pozíciójára, de ez nem munkahely, ez egy hivatás. A munkaidő nem 8-16 óráig tart. A veszélyhelyzet alatt, lehet az látszott kívülről, hogy nincs olyan túl sok tennivaló, de rengeteg háttérmunkával zajlott, ami rengeteg felelősséggel is járt. Ezt a felelősséget egy személyben rá hárították, akarta, nem akarta, de vállalta.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, Hegedüs Roland polgármester, hogy az gondolja ez egy különleges pozíció, amiben van.

**Hegedüs Roland** polgármester hangsúlyozta, hogy ez nem egy munkahely, ez egy hivatás. Úgy gondolja minden nagyobb volumenű kérdésben tájékoztatta a képviselőket, amiben nem szeretett volna egyedül dönteni. Kiküldésre kerültek azok az anyagok, ott megvolt mindenkinek a lehetősége, hogy reagáljon rá.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ez a költségvetés volt.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy nem csak a költségvetés, hanem több anyag is kiküldésre került.

**Pintér László** képviselő megkérdezte, hogy a költségvetéssel kapcsolatban volt-e kérdésük.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy nem volt.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy ezt azért kérdezte, mert a költségvetést megbeszéltek részletesen. A tetőfelújításról annyi tájékoztatást kaptak, hogy szükséges elvégezni. Azt nem mondta, hogy mennyibe kerül, és mikor kerül elvégzésre a beruházás.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, ő azt mondta akkor, hogy hozzávetőleg olyan 1 200 000-1 500 000, - Ft körüli összegbe kerül a beruházás. Ennek az információnak a birtokában volt.

**Pintér László** képviselő hangsúlyozta, lehet a birtokában volt, de nekik illet nem mondott.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy sajnálja, ha lemaradt, nem volt szándékos.

**Pintér László** képviselő elmondta, hogy ő arról tudott november elején, hogy probléma van a tetővel, jön a tél és sürgősen meg kell csináltatni. Amennyiben a részleteket megtudják, akkor teljesen rendben lesz és azzal el is lesz felejtve ez a történet.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy akkor még nem volt előtte a pontos árajánlat.

**Kiszely Imre** alpolgármester hangsúlyozta, hogy ez novemberben volt és decemberben zajlott a felújítás folyamata.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy van-e egyéb kérdés, észrevétel.

Hozzászólás hiányában javasolta a képviselőknek hozzák meg döntésüket.

Szavazás előtt megállapította, hogy a jelenlévő testületi tagok száma: 4 fő.

A képviselő-testület 2 igen szavazat, 1 nem és 1 tartózkodás mellett a döntési javaslatot nem támogatta és az alábbi határozatot hozta:

### **Hunya Község Képviselő-testülete 59/2021. (VIII. 25.) Hunya Kt. határozata**

Hunya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a veszélyhelyzet elrendelése óta a Képviselő-testület feladat-és hatáskörében meghozott Polgármesteri határozatokról szóló beszámolót nem fogadja el.

Határidő: azonnal

#### **8.Napirendi pont Bejelentések**

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy a Petőfi utca sarkán van egy nagy diófa. A továbbiakban megkérdezte, hogy lehetséges-e a metszése, hogy a közlekedés szempontjából a kilátást szabaddá lehessen tenni.

**Pap-Szabó Katalin** jegyző válaszul elmondta, megnézik. Gyomaendrődről úgyis jönnek ki fakivágás és gallyazás ügyben.

**Kiszely Imre** alpolgármester jelezte, hogy akkor a Dózsa utcán, a temető felé vezető útszakaszon is le lehetne metszeni a fákat.

**Hegedüs Roland** polgármester megkérdezte, hogy a járda felőli oldalra gondolt-e.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, hogy igen.

**Hegedüs Roland** polgármester jelezte, hogy azt a részt megszokta metszetni a közfoglalkoztatottakkal.

**Kiszely Imre** alpolgármester válaszolva elmondta, hogy szerinte az nem volt megmetszve. Jó lenne valamilyen szinten karbantartani.

**Pintér László** képviselő jelezte, hogy az idei évben elkülönítettek 2 000 000,- Ft-ot az Alkotmány utca külterületi részének a felújítására. Akkor azt beszéltek meg amennyiben lesz pályázat abból, hanem az erre elkülönített önrészből lesz felújítva az útszakasz. Megkérdezte, hogy erről mit lehet tudni.

**Hegedüs Roland** polgármester válaszolva elmondta, hogy aktuális a kérdés. Pályázati lehetőség lenne rá. Úgy is volt, hogy augusztus végén benyújtásra kerül a pályázat, annak a teljes útszakasznak a felújítására. Probléma adódott a tulajdoni kérdést illetően. Az útszakasz nem az önkormányzat tulajdonában van, hanem a Hunyadi Mezőgazdasági Szövetkezet tulajdona. Ez esetben a tulajdoni kérdést kell először tisztázni, hiszen ha nem az önkormányzat tulajdona, akkor felújítani sem tudja. Egyeztetés történt Vincze Zoltánnal a szövetkezet ügyvezetőjével, hogy hogyan tudná az önkormányzat ezt a tulajdonjogot megszerezni. Felmerült az is, hogy cserével, vagy akár ajándékozással. Vincze Zoltán azt ígérte, hogy átgondolja. Amennyiben rendeződik a tulajdoni kérdés, szeptemberbe be lehetne nyújtani a pályázatot. Ez olyan pályázat, ahol 5 % önerőt kell vállalni, de 2 000 000, - Ft elkülönítésre került a költségvetésben erre a célra, tehát ez sem okozhat problémát.

**Kiszely Imre** alpolgármester megkérdezte, hogy áll a belvizes projekt, hol tart jelenleg.

**Hegedüs Roland** polgármester tájékoztatta a jelenlévőket a TOP-2.1.3 -16BS1-2019-00033-as pályázat megvalósításának folyamatáról, előrehaladásáról.

Egyéb bejelentés, hozzászólás hiányában megköszönte a jelenlétet és az ülést bezárta.

*K. m. f.*

***Hegedüs Roland***  
***polgármester***

***Pap-Szabó Katalin***  
***jegyző***

***Kulik Edit Irén***  
***hitelesítő***